



# **ABC DE LA ACCIÓN COMUNITARIA**

---

**ORGANIZACIONES CIVILES,  
EDUCACIÓN Y DESARROLLO**

Bertha Salinas Amescua

**UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS PUEBLA**  
[ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES]



**COLECCIÓN  
SAPIENTIA UDLAP**



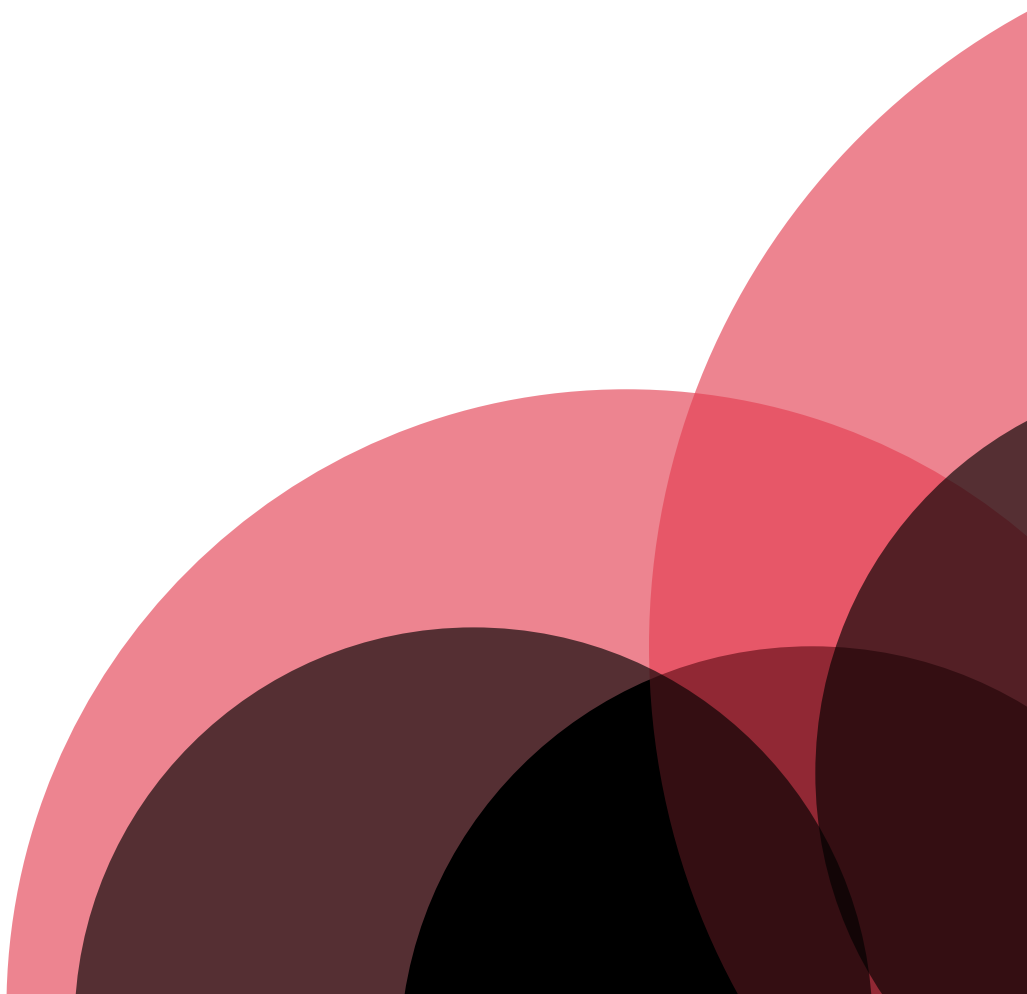
[ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES]



# **EL ABC DE LA ACCIÓN COMUNITARIA**

---

**ORGANIZACIONES CIVILES,  
EDUCACIÓN Y DESARROLLO**





# **EL ABC DE LA ACCIÓN COMUNITARIA**

---

**ORGANIZACIONES CIVILES,  
EDUCACIÓN Y DESARROLLO**



**Bertha Salinas Amescua**

**UDLAP®**

D.R. © 2019 Fundación Universidad de las Américas, Puebla  
Ex hacienda Santa Catarina Mártir, 72810  
San Andrés Cholula, Puebla, México.  
Tel.: +52 222 229 21 09 • [www.udlap.mx](http://www.udlap.mx) • [editorial.udlap@udlap.mx](mailto:editorial.udlap@udlap.mx)

Primera edición impresa: julio de 2016  
Primera edición electrónica: diciembre de 2019

Queda prohibida la reproducción parcial o total, por cualquier medio, del contenido de la presente obra, sin contar con autorización por escrito del titular de los derechos de autor. El contenido de este libro, así como su estilo y las opiniones expresadas en él son responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan la opinión de la UDLAP.

Impreso en México.

# DIRECTORIO UDLAP

**Luis Ernesto Derbez Bautista**

*Rector*

**Cecilia Anaya Berríos**

*Vicerrectora académica*

**Martín Alejandro Serrano Meneses**

*Decano de Investigación y Posgrado*

**Luis Ricardo Hernández Molina**

*Director de Investigación y Posgrado*

**Raphael Steger Cataño**

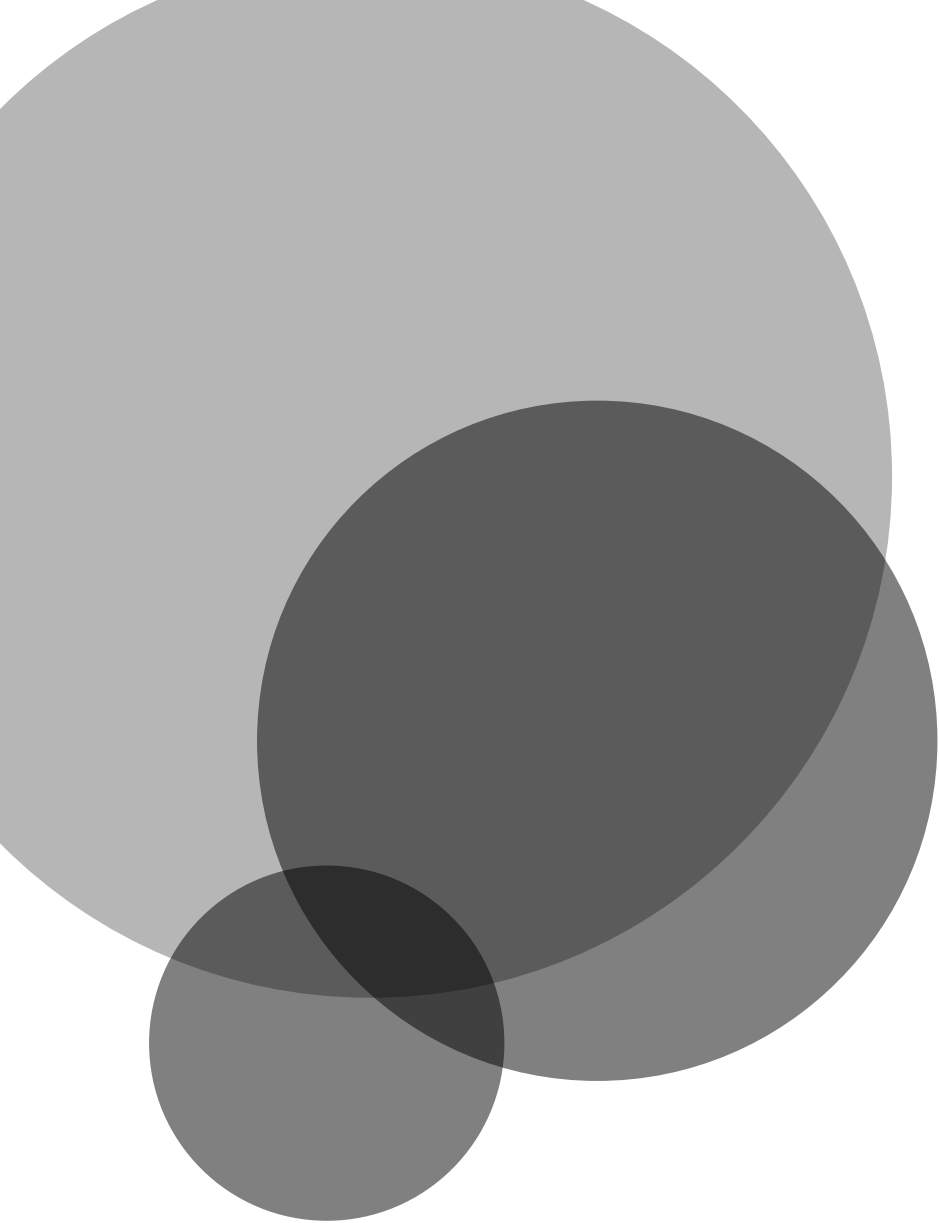
*Decano de la Escuela de Ciencias Sociales*

**Mayra Ortiz Prida**

*Directora general de la Oficina de Rectoría*

**Izraim Marrufo Fernández**

*Director de Comunicación*



# Índice

## **Introducción / 15**

- ▶ **¿Por qué este pequeño libro? ¿A quién le puede servir? / 15**
- ▶ **¿Qué se aborda y qué se deja afuera? / 17**
- ▶ **¿Cómo se relacionan las organizaciones civiles, la educación y el desarrollo? / 18**

## **1 El ABC sobre las organizaciones civiles / 25**

- ▶ **La sociedad civil, sus diferencias con el estado y la empresa / 25**
- ▶ **Las diversidad de formas asociativas de la sociedad civil / 29**
  - »Asociaciones de beneficio para sus miembros o de membresía / 30
  - »Asociaciones de servicio a otros: por el desarrollo y la democracia / 31
  - Movimientos sociales y redes temáticas / 32
  - Organizaciones Civiles de Promoción del Desarrollo (OCPD) / 33
  - Organizaciones asistenciales / 34
  - Organizaciones civiles de incidencia pública / 36
  - Organizaciones de los pueblos indígenas / 36

- ▶ **Variantes de las organizaciones civiles de servicio a otros / 39**
  - »Origen / 39
  - »Formalidad / 40
  - »Nivel de acción / 40
  
- ▶ **La diferencia histórica entre asistencialismo y promoción / 41**
  - »Asistencialismo / 41
  - »Promoción / 45
  
- ▶ **Algunas historias... Primera parte / 48**
  - »Historia 1: movimiento campesino / 48
  - »Historia 2: arquitectos solidarios / 49
  - »Historia 3: vigilando diputados / 50
  - »Historia 4: consultores rurales / 51

## **2 El ABC sobre la educación en las organizaciones civiles / 53**

- ▶ **Educación no es igual a escolaridad / 53**
  
- ▶ **Diferencias entre educación formal, informal y no formal / 54**
  - »Educación formal / 54
  - »Educación no formal / 55
  - »Educación informal / 57

- ▶ **Tipos de educación no formal en América Latina / 58**
  - » Educación básica para jóvenes y adultos (EBA) / 59
  - » Desarrollo comunitario / 62
  - » Capacitación para el trabajo / 63
  - » Educación popular / 65
- ▶ **Tipos de educación informal y su importancia en la vida asociativa / 68**
- ▶ **Aportes de la educación popular a la pedagogía / 71**
  - » Finalidad / 72
  - » Papel de los educandos y del educador / 72
  - » Metodología y contenidos / 73
  - » Principios del trabajo educativo / 75
- ▶ **Algunas historias... Segunda parte / 76**
  - » Historia 1: movimiento campesino / 76
  - » Historia 2: arquitectos solidarios / 76
  - » Historia 3: vigilando diputados / 77
  - » Historia 4: consultores rurales / 77

### **3 El ABC sobre el desarrollo y las organizaciones civiles / 79**

- ▶ **¿Quién define el desarrollo deseable? El desarrollo impuesto de fuera / 80**
  - » Desarrollismo / 80
  - » Integracionismo / 81
  - » Filantropía / 81

- ▶ El mito del desarrollo macroeconómico y la igualdad / 83
- ▶ Programas «antipobreza» o paliativos: focalización y modernización / 85
- ▶ Posturas contemporáneas: la búsqueda por redefinir el desarrollo / 88
  - »El enfoque de los derechos humanos / 88
  - »Desarrollo local / 90
  - »Desarrollo sostenible / 92
  - »Género en el desarrollo / 93
  - »El Buen Vivir: corriente del sur / 95
- ▶ Algunas historias... Tercera parte / 98
  - »Historia 1: movimiento campesino / 98
  - »Historia 2: arquitectos solidarios / 99
  - »Historia 3: vigilando diputados / 99
  - »Historia 4: consultores rurales / 99

## **4 Las historias integradas / 103**

- ▶ Narraciones / 103
  - »Historia 1: movimiento campesino / 103
  - »Historia 2: arquitectos solidarios / 104
  - »Historia 3: vigilando diputados / 106
  - »Historia 4: consultores rurales / 108

## **5 Lecciones aprendidas para la acción comunitaria / 113**

▶ Del compromiso de la organización y la opción ética / 113

▶ Desaprender y escuchar / 114

▶ La comunidad como sujeto colectivo / 114

▶ Partir de las necesidades: puede ser engañoso / 115

▶ La participación de la gente / 116

»Participación ejecutiva / 116

»Participación consultiva / 117

»Participación decisional / 117

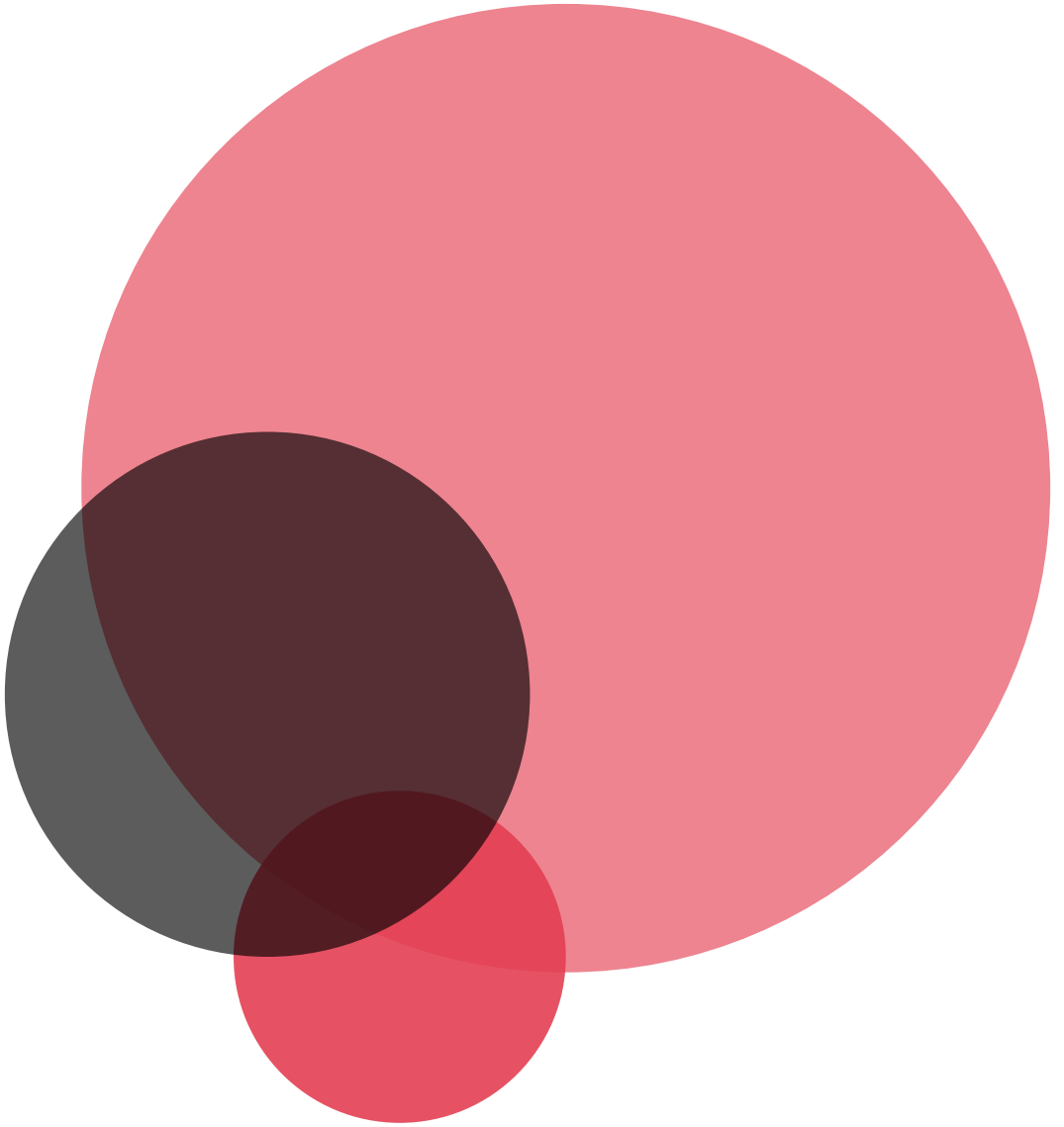
▶ El papel clave de los promotores comunitarios / 118

▶ Los espacios educativos / 117;9

▶ La planeación y evaluación tienen otro significado / 120

▶ La continua reflexión sobre la práctica:  
la sistematización / 121

**Referencias bibliográficas / 127**



# INTRODUCCIÓN

## ► ¿Por qué este pequeño libro? ¿A quién le puede servir?

Este pequeño libro está dirigido a un público amplio que no es especialista, ni parte activa de las Organizaciones de la Sociedad Civil<sup>1</sup> (OSC) que impulsan otro tipo de educación para el desarrollo de las comunidades, sino para estudiantes, empresarios, periodistas, funcionarios, artistas, voluntarios, maestros o científicos, que actualmente se interesan por conocer o leer sobre este campo. La formación y la práctica de estas personas las coloca lejos de la acción comunitaria de las OSC, mientras que la mayoría de los textos disponibles son para especialistas.

He constatado que no existe un texto integrador que explique, en un lenguaje accesible, qué son las organizaciones de la sociedad civil, qué tipo de educación impulsan y qué tipo de desarrollo buscan. Con mayor frecuencia se escucha sobre las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) y que éstas son una parte del amplio mundo de la sociedad civil, tal como explicaremos más adelante.

A lo largo de mi experiencia de trabajo con las OSC, con agencias de cooperación internacional, con maestros y estudiantes universitarios,

► <sup>1</sup> El término Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) es el más aceptado en este campo, sin embargo utilizaremos la forma abreviada «organizaciones civiles» para aligerar el texto.

para introducirlos a la educación en los espacios de la sociedad civil, me he percatado de la necesidad de un texto sencillo y accesible, y algunas de las razones que me motivaron a escribirlo son que:

- a) En realidad existe una amplia literatura sobre las tres temáticas, pero rara vez se encuentra un texto que vincule a las OSC o Sociedad Civil, con educación y con los enfoques del desarrollo.
- b) Estos textos generalmente utilizan un lenguaje especializado, difícil de comprender para quienes no fueron formados en las ciencias sociales o no están en la práctica comunitaria aplicando la educación popular o de adultos. En estos documentos se da por supuesto el significado de muchos términos, lo que dificulta su comprensión para quienes están fuera de este campo.
- c) Ante la pobreza creciente están proliferando proyectos sociales para las comunidades, por iniciativa de jóvenes, empresarios y fundaciones, con estrategias paternalistas que ya probaron su ineficacia desde hace décadas. Es importante que estas iniciativas, a veces motivadas por la buena fe, no partan de cero y conozcan los enfoques históricamente construidos en América Latina.
- d) Es necesario que se entiendan y valoren las formas alternativas de hacer educación fuera de la escuela<sup>2</sup>. Muchos pedagogos, maestros, agencias internacionales, investigadores educativos y funcionarios, no comprenden -claramente- el tipo de educación que impulsan las OSC en las comunidades; hay una sobrevaloración de la escuela formal como la única alternativa: necesitamos crear puentes armónicos entre la escuela y el trabajo comunitario.

► <sup>2</sup> En los países anglosajones existe una corriente de educación fuera de la escuela (out-of-school learning) que ha ganado importancia en las universidades y en las políticas sociales. Aquí se incluye la educación para la paz, para el consumo, contra el racismo, por la equidad de género, educación con adultos, educación ambiental, educación a través de museos, programas con personas de la tercera edad o con migrantes, etcétera.

e) El campo del desarrollo y la educación, desde la sociedad civil, no son temas de interés sólo para pedagogos, sociólogos o trabajadores sociales. Profesionales, funcionarios y estudiantes de diversas disciplinas (biólogos, abogados, contadores, literatos, químicos, artistas, ingenieros, arquitectos, agrónomos, abogados, etcétera) pueden asesorar proyectos comunitarios: el conflicto llega cuando solicitan un texto introductorio -tipo ABC-, ya que nos vemos obligados a darles una amplia antología, lo cual desmotiva a la lectura.

Las ideas, conceptos y ejemplos que se presentan provienen de trabajos de investigación propios sobre educación en organizaciones civiles y de mi experiencia práctica con osc de varios países de América Latina y Quebec, Canadá (a lo largo de los últimos treinta años). Asimismo, el libro se fundamenta en fuentes documentales básicas sobre los tres temas centrales del libro.

Con el fin de saber si las razones que motivaron la elaboración de este libro eran válidas y compartidas por personas destacadas de diferentes ámbitos, se realizó una sencilla encuesta destinada a una muestra de veinticinco personas pertenecientes a la sociedad civil, la empresa, la academia y la cooperación internacional. Adicionalmente, a la encuesta, se les solicitó que proporcionaran el mejor texto que conocían y que abordaba de forma introductoria las temáticas que este libro aspiraba a cubrir. Las respuestas recibidas confirmaron la necesidad de contar con un texto que lograra integrar conceptos básicos sobre las organizaciones de la sociedad civil, la educación y el desarrollo porque los textos conocidos se concentran usualmente en dos de estas temáticas.

Un total de diez personas ofrecieron generosamente su tiempo respondiendo completamente la encuesta y proporcionando el texto solicitado, ellas fueron: Silvia Elena Amador (Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla), Aldo Dell’Ariccia (Unión Europea), Agueda García (Servicios integrales para el desarrollo comunitario), Gisela Herrerías (Alternativas y procesos de participación), Guadalupe Huerta (Educación rural autogestiva), Ursula Klesing

(Paulo Freire Institute, Berlin), Alison Lee (Departamento de Antropología, Universidad de las Américas Puebla), Rafael Reygadas (Red mexicana de investigadores de la sociedad civil y Universidad Autónoma Metropolitana), Daniel Schugurensky (School of social transformation, Arizona State University) y Carlos Zarco (Oxfam, México).

## ► ¿Qué se aborda y qué se deja afuera?

Se presentan ideas y conceptos básicos sobre la sociedad civil, la educación y el desarrollo. Se propone mostrar la relación entre estos tres campos, es decir, cómo es que cada tipo de organización civil tiene su propia manera de hacer educación en las comunidades y una postura sobre el desarrollo.

Un objetivo importante es revelar el abanico de organizaciones civiles y la diversidad de enfoques, actividades e intenciones. El énfasis del texto versará en las acciones a nivel comunitario, aunque también se mencionarán otras estrategias que pretenden incidir en políticas públicas más globales. Las corrientes, posturas o ejemplos que se abordarán, se refieren principalmente al contexto de América Latina y de México en particular. Dado el escaso desarrollo del voluntariado y la filantropía en nuestro contexto, no se entra en detalle sobre los tipos de organizaciones y sus prácticas, mismas que, en contraste, tienen gran presencia en los países del norte. Sin embargo, se podrán reconocer los debates y las diversas vías para enfrentar la desigualdad que han estado presentes en la discusión internacional.

No se abordarán aspectos legales o figuras jurídicas de las organizaciones civiles, ya que cambian continuamente y varían de un país a otro. Los conceptos y corrientes a analizar son las tendencias gruesas o básicas para un fácil entendimiento de los principiantes. Por tanto, no se pretende entrar en análisis finos y profundos sobre aspectos teóricos o metodológicos, sobre los cuales, existe una amplia producción de ideas, textos especializados y mucha polémica. Estos análisis de conceptos, corrientes y formas de trabajo son importantes y fáciles de

comprender para quienes ya están en el trabajo comunitario, pero resultan ajenos y complejos para quienes no tienen experiencia.

Otro énfasis importante es que hablaremos de la acción comunitaria desde la perspectiva y los enfoques de las organizaciones civiles, dejando fuera los proyectos sociales que llevan a cabo los gobiernos.

## ► **¿Cómo se relacionan las organizaciones civiles, la educación y el desarrollo?**

Una premisa esencial, en el escenario de la acción comunitaria de las organizaciones civiles, es la pobreza<sup>3</sup>. Para entender qué relación existe entre las OSC, la educación y el desarrollo, hay que saber que, el punto de partida, es la realidad de exclusión social, el contexto y no la institución, o las personas que desean contribuir. Si el eje que cruza todo es la pobreza y la desigualdad, para leer y acercarse al tema, se necesita disposición y una mirada abierta.

En efecto, el lector se transporta a un mundo que para algunos resulta muy lejano: el mundo de la pobreza económica en que viven las grandes mayorías de América Latina y del planeta. La ONG internacional OXFAM, constata en su informe que el aumento de la desigualdad en los ingresos es la segunda mayor amenaza mundial para la seguridad de los próximos 18 meses, según reconoció el Foro Económico Mundial. Entre los alarmantes datos que ofrece, tenemos que la mitad de la riqueza mundial está en manos de sólo el 10% de la población; la mitad más pobre de la población mundial posee la misma riqueza que las 85 personas más ricas del mundo (OXFAM, 2014).

Ante esta situación es necesario aceptar las limitaciones que se tienen para comprender una realidad de vida que se desconoce, que es compleja y dura. Se necesita ser humilde.

Quiénes no conocen de cerca los contextos de pobreza enfrentan varios riesgos. Uno muy frecuente consiste en creer que, desde su vi-

► <sup>3</sup> Todas las ocasiones en que usaremos el término «pobreza», nos vamos a referir a la situación de pobreza económica en que viven muchos sectores sociales, como resultado de la forma en que está organizada la sociedad y la desigualdad que genera. El término pobreza suele ocultar la gran riqueza humana y los saberes que caracterizan a esta población.

sión externa, tienen las soluciones para la gente, es decir, desde afuera y desde arriba. También, al desconocer la diversidad de comunidades y sus complejas realidades, se puede caer en el error de mirarlas como una masa homogénea, como «los pobres». Otro riesgo es subestimar su capacidad para proponer y decidir sus propios caminos, no se les concede mayoría de edad a las comunidades pobres pues se cree que, al tener poca escolaridad, son «ignorantes» o carecen de conocimientos. Es posible que ninguno de estos riesgos se prevengan o se eliminen al leer este texto, ya que sólo la práctica y el contacto con la realidad puede derribar los prejuicios o las actitudes que están detrás de una mirada externa desinformada. Sin embargo, deseamos advertir a los lectores sobre estos riesgos para invitarles a intentar un acercamiento abierto.

Las OSC, con auténtico compromiso social, se convierten en una escuela paralela para los pobres: lo educativo no es monopolio exclusivo del estado ni de las escuelas; cuando se trabaja y lucha para enfrentar la miseria y sobrevivir en ella, se aprenden miles de cosas; cuando se entiende que hay que transformar la sociedad que provoca injusticia, que hay que influir para tener mejores programas y políticas sociales, entonces se aprende aún más. Al practicar formas colectivas para vivir con dignidad y para transformar se llega necesariamente a construir un tipo de desarrollo distinto y a conceptualizar el desarrollo con ape-lido, por ejemplo, desarrollo local, desarrollo autogestivo, desarrollo con derechos humanos, género en el desarrollo, ecodesarrollo y otros.

En síntesis, ser parte de la sociedad civil, creando organizaciones que trabajan con y desde los sectores pobres por la justicia social, nos coloca en un camino que conduce a replantearse el tipo de desarrollo dominante. Conduce a vivir y a proponer otros conceptos de desarrollo incluyente y participativo. Y en este camino se aprende, se enseña y se desaprende. Es por todo ello que no es posible hablar del trabajo de las organizaciones civiles sin hablar de otra educación y de otro desarrollo.

Hemos dicho que la arena o escenario de la acción civil es la pobreza económica. Sobre ésta existen valiosos trabajos que cuantifican, con estadísticas, o narran con testimonios, la dimensión creciente de

la pobreza, particularmente en América Latina por ser la región más desigual del planeta: no abundaremos en esta problemática. El recorrido del texto inicia con el «sujeto activo» que son las organizaciones de la sociedad civil (OSC), entre las que se encuentran las mal llamadas Organizaciones No Gubernamentales (ONG). Decimos que son el sujeto activo pues estas organizaciones toman la iniciativa de ir hacia grupos populares y comunidades para realizar proyectos, acompañar procesos y capacitar. Enseguida hablaremos de «la acción educativa» que tiene lugar en estos procesos comunitarios y colectivos, porque esta educación permite construir otros valores y otras micro sociedades. Finalmente, abordaremos el tema del «desarrollo» o «cambio social», porque es el fin último de las OSC: la visión del desarrollo determina los objetivos de las OSC y la educación que practican.

Una premisa que sostenemos es que toda organización civil que trabaja en contextos de pobreza siempre tiene una postura sobre el desarrollo y siempre realiza una acción educativa, aunque no lo sepa, ni lo declare. Es posible que no se dominen conceptos como los que vamos a abordar, pero la práctica misma de una OSC transmite y defiende un determinado modelo de desarrollo y también un modelo educativo. Por ejemplo, una organización que busca fortalecer a líderes comunitarios para que vigilen a las autoridades y exijan que el presupuesto sirva a la gente, busca un desarrollo más participativo e incluyente aunque no lo llame de esta forma. Probablemente esta organización afirme que no tiene proyectos educativos, pero la forma en que fortalece los liderazgos locales es un proceso educativo. Otro ejemplo sería el caso de una organización que ofrece servicios médicos y de nutrición a comunidades rurales, para que la gente cambie sus prácticas de salud y alimentación tradicionales, lo cual está apostando por un cierto tipo de desarrollo donde la visión urbana se lleva al mundo rural. Y, al hacerlo, está educando en una serie de valores y modelos ideales de vida, aun si la organización dice que no trabaja proyectos educativos: es frecuente que las ONG utilicen el término educativo en sentido restringido, sólo para designar los programas de vinculación con la escuela o para elevar la escolaridad de los adultos.

En conclusión, como se muestra en el figura 1, las organizaciones civiles que trabajan a nivel comunitario, marcadas por un contexto de pobreza, siempre tienen un efecto educativo y promueven determinado concepto de desarrollo.

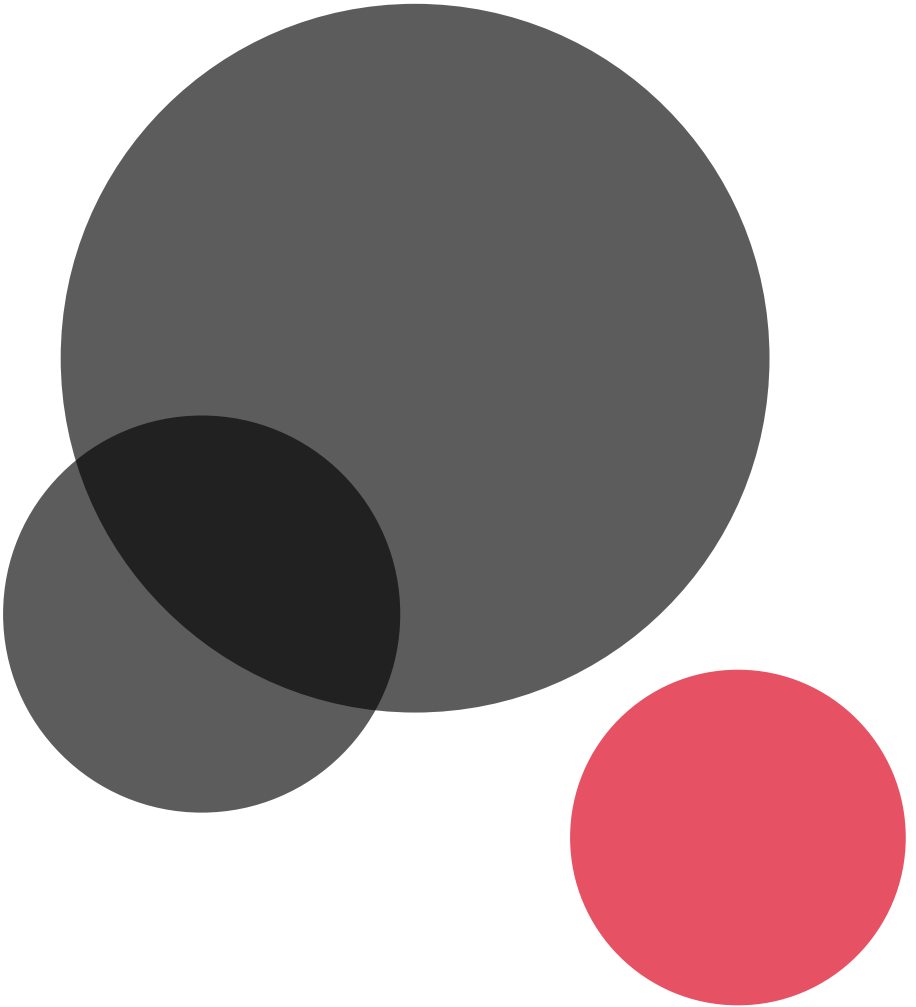


Figura 1.

---

**Relación de organizaciones civiles, educación y desarrollo**

---





# El ABC sobre las organizaciones civiles

El estudio de la sociedad civil contemporánea se ha profundizado en las últimas cuatro décadas con los aportes de la ciencia política y la sociología. Existen varios conceptos de sociedad civil, según el autor y la corriente de pensamiento, además se van construyendo y transformando según el país y la evolución de las sociedades. En el presente texto no entraremos en este debate conceptual que es complejo de entender, aun para quienes son actores vivos de la sociedad civil y sus organizaciones. Vamos a ofrecer algunas precisiones muy básicas para situar el campo de la acción comunitaria de las OSC, su acción educativa y sus propuestas de desarrollo, dentro del todo social. Este abordaje corre el riesgo de ser muy elemental para el debate académico, aunque nuestro objetivo es introducir al tema a personas que provienen de otras profesiones, realidades o clases sociales.

## **LA SOCIEDAD CIVIL, SUS DIFERENCIAS CON EL ESTADO Y LA EMPRESA**

Una antigua distinción que resulta útil es la que dividía a la sociedad de forma muy gruesa entre los siguientes sectores: político, militar y civil. El gobierno es el sector político, el militar representado por el ejército vinculado al estado pero con cierta autonomía y su propia organización interna, y los civiles como el resto de los ciudadanos. Es decir, por exclusión son las personas que no están en la política, ni el ejército.

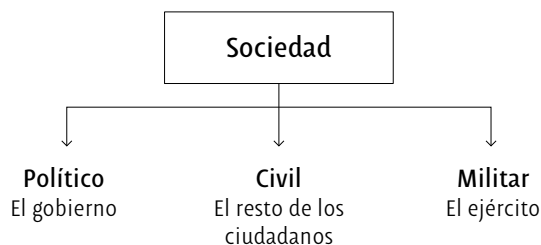


Figura 2.

---

### Tres sectores: político, militar, civil

---

En esta lógica, la sociedad civil puede dividirse en un sector lucrativo que busca la ganancia, representado por empresas, y el no lucrativo, donde se encuentran muchos tipos de grupos y asociaciones, como se muestra en el figura 3.

Actualmente, hay países donde no se comparte la idea de que las empresas se consideren parte de la sociedad civil: este es un debate abierto.

Esta distinción está superada por el desarrollo de las teorías actuales de la sociedad civil, especialmente ahora que los ejércitos ya no son (o no deben ser) un poder en sí mismo, sino que están subordinados a los gobiernos.

Veamos ahora una clasificación más útil que ve a la sociedad constituida por tres sectores: político, económico y social. El sector político está integrado por el gobierno y todas las instituciones que administran la vida pública, como son los poderes ejecutivo, legislativo y judicial. En sociedades muy institucionalizadas o no autoritarias, también se puede incluir a los partidos políticos, que juegan con las reglas del Estado. El sector político se considera un actor público, pues debe servir a toda la sociedad, por lo que sus fines son para todos los ciudadanos. El sector económico lo integran las empresas y negocios que producen bienes o que ofrecen servicios, con la finalidad de obtener beneficios o ganancias. Por ello se le considera el sector lucrativo y



Figura 3.

---

**Tres sectores: gobierno, militar y sociedad civil, incluyendo sector lucrativo y no lucrativo**

---

está representado por actores privados, cuyos fines son propios, es decir, beneficios para sus dueños. El sector social incluye una gran diversidad de agrupaciones, tales como, las de asistencia, ayuda mutua, asociaciones artísticas, culturales o deportivas, así como sindicatos, organizaciones no gubernamentales, fundaciones, etcétera. Aunque tienen objetivos y modos de organización muy distintos, el elemento común es que buscan el bien de sus miembros agentes externos, sin remuneración económica. Se trata -entonces- de un actor privado, porque no es parte del sector político, pero tiene fines públicos de servicio a los ciudadanos.

El esquema anterior resulta muy básico, pero contribuye a comprender la existencia de un gran sector social, con gran presencia en la sociedad, por lo que no se puede reducir lo social a obras de caridad de un sector minoritario. El poder político y el mercado no son los únicos actores de la vida social como puede parecer, el sector social tiene otras normas y valores, y sirve de contrapeso; éste ha sido denominado también «tercer sector», por los sociólogos norteamericanos.

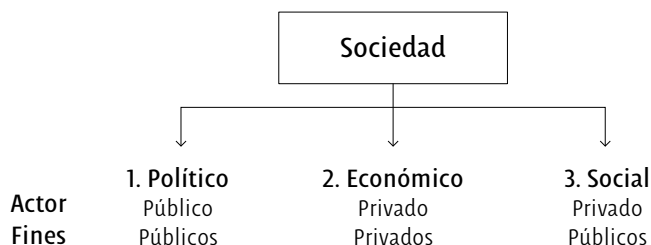


Figura 4.

---

### **Tres sectores: político, económico, social y sus fines**

---

El término «sociedad civil» es más rico y complejo que el de «sector social», porque incluye a las instituciones que defienden los derechos humanos (individuales y colectivos) y también a los movimientos sociales que actúan para garantizar que estos derechos se cumplan y encabezan nuevas demandas ciudadanas (Arato, 1999). La sociedad civil es una esfera intangible de solidaridad, autonomía y pluralidad que florece en sociedades donde hay un claro marco de derechos, que vigila al estado y al mercado, y promete ensanchar la democracia más allá de la representación electoral. Existen diversas organizaciones y movimientos que conforman la sociedad civil, que cambian constantemente, y no por ello se trata de un actor colectivo homogéneo, ya que no es un espacio unificado que se limite a las ONG.

Los bancos multilaterales de desarrollo como el Banco Mundial o el Banco Interamericano de Desarrollo, han aceptado la necesidad de una estrecha colaboración entre el Estado y la sociedad civil para lograr un buen gobierno (gobernanza) y operar programas contra la pobreza de forma más efectiva. El problema es que reducen el concepto de «sociedad civil» a las ONG comunitarias (Olvera, 2004), las cuales son llamadas a cumplir un papel instrumental para aplicar programas de estos organismos financieros.

Los bancos parecen estar convencidos de que los proyectos llevados a cabo por este tipo de organizaciones [las ONG] serán menos costosos y tendrán una cobertura amplia y eficiente (Rabotnikof, 1999).

En este trabajo nos enfocaremos al sector no lucrativo de la sociedad civil, es decir, al sector social. Por consiguiente, no hablaremos de la empresa y del gobierno en lo relativo a sus proyectos para las comunidades pobres.

## **LAS DIVERSIDAD DE FORMAS ASOCIATIVAS DE LA SOCIEDAD CIVIL**

Podemos preguntarnos si como individuos, que no formamos parte del gobierno y tampoco somos empresarios o comerciantes, ¿formamos parte de la sociedad civil? Una posible respuesta es afirmativa, si consideramos los esquemas antes presentados, aunque esto es discutible. En la práctica real, se considera a la sociedad civil como un ente activo de grupos organizados, cuya fuerza está en la dimensión asociativa donde las personas de distintos orígenes se agrupan con un fin concreto. De manera sencilla, empecemos por decir que las «organizaciones civiles» son aquellas que buscan fines públicos, sin lucro ni beneficio personal, cuya orientación y estructura organizativa es independiente del Estado y del mercado o de la empresa privada (Penso, 2001).

Lo que se conoce como la cara pública y visible de la sociedad civil es un conglomerado de muy diversas asociaciones. Con el fin de presentar algunos ejemplos, las vamos a dividir en dos grupos, según se organicen para beneficio propio de sus miembros o de servicio a los otros, siguiendo la clasificación de Yaziji (2009).

## ► Asociaciones de beneficio para sus miembros o de membresía

Las asociaciones de tipo económico que defienden los intereses de sus miembros o afiliados pueden ser los sindicatos, algunas organizaciones campesinas, los colegios profesionales o gremiales (de médicos, contadores, ingenieros, abogados, etcétera), las confederaciones o clubes empresariales. Estas asociaciones tienen figuras jurídicas muy distintas y, como puede verse, representan los intereses de pobres y ricos en el campo laboral o productivo. Las personas así organizadas son todavía una minoría, en comparación con la cantidad de miembros que hay en su respectivo sector laboral.

También existen las organizaciones urbanas, cuyos fines se enfocan a mejorar la calidad de los servicios de las viviendas en las colonias populares o de zonas residenciales o fraccionamientos. Según cada país y la clase social de los habitantes, pueden tomar diversos nombres como: frentes urbano populares, asociaciones de colonos, grupos de vecinos, asociaciones vecinales, etcétera. Estas no son de tipo económico –estrictamente– pero sí se organizan para demandar servicios urbanos, regularización de terrenos o la defensa de espacios públicos para beneficio de los habitantes que comparten una zona o territorio. Son la cara activa de la sociedad civil en las ciudades.

Algunas de estas asociaciones, en especial los sindicatos y las organizaciones urbanas, pueden impulsar demandas y propuestas al gobierno de un alcance mayor que únicamente el beneficio de sus miembros. Por ejemplo, cuestionan las políticas de seguridad pública, desarrollo urbano ecológico o también demandan las libertades de expresión, manifestación y asociación para todos los ciudadanos; en estos casos se constituyen en parte de los movimientos sociales, que mencionaremos más adelante.

Las agrupaciones deportivas, culturales, de autoayuda o recreativas, también buscan el beneficio de sus miembros y, rara vez, tienen expresiones públicas. En algunos casos son grupos informales que se reúnen para divertirse o hacer algún deporte o difundir la cultura y, en otros casos, pertenecen a grandes organizaciones mundiales como la

Asociación de Scouts o Alcohólicos Anónimos. Las asociaciones culturales son el espacio para la creación, la libre expresión y la crítica social de múltiples artistas que no forman parte de las empresas culturales recreativas, sin embargo, reciben muy poco apoyo financiero del gobierno y de la empresa.

Existen, también, múltiples asociaciones de raíz religiosa, que pueden ser creadas por personas laicas o pueden tener vínculos directos con las jerarquías de las iglesias (judías, evangélicas, católicas, etcétera). Tienen finalidades diversas como hacer caridad, promover su religión y predicar para ganar adeptos o tener espacios de socialización y culto. Estas asociaciones existen, tanto en los sectores populares, como en las élites, donde las damas de clase alta pueden encontrar un espacio de acción y convivencia.

### ► **Asociaciones de servicio a otros: por el desarrollo y la democracia**

Las asociaciones que mencionaremos a continuación, son las de mayor presencia en países de América Latina y México, mientras que en otras regiones del mundo tienen otras características, nombres y figuras legales. El contexto político y económico de los países, y el nivel de pobreza y desigualdad marcan fuertemente la vida asociativa, así como el quehacer de las personas organizadas. Cuando la mayoría de la población está excluida del mundo del trabajo, de la vida cultural y política, cuando no hay respeto efectivo a los derechos humanos, la sociedad civil organizada asume iniciativas y acciones variadas. Veamos algunos tipos de asociaciones que buscan servir a los otros, ya sea mediante actividades compensatorias de corto plazo, o a través de propuestas transformadoras de más largo aliento. Es oportuno aclarar que estas organizaciones no pretenden ser una clasificación sociológica pura, sino responden a la observación de la práctica social cotidiana de nuestros días. Se describirán brevemente los siguientes tipos: movimientos sociales y redes temáticas, organizaciones civiles de promoción del desarrollo, organizaciones asistenciales, organizaciones civiles de incidencia pública y organizaciones de los pueblos indígenas.

## Movimientos sociales y redes temáticas

Es difícil caracterizar a los movimientos sociales ya que son muy diversos en tamaño, integrantes, demandas, área de cobertura y duración. En términos generales, son agrupaciones que se hacen visibles en la arena pública para promover derechos ciudadanos, vigilar que los gobiernos cumplan su deber, denunciar violaciones y proponer políticas públicas de beneficio social. Los movimientos orientados a la justicia social, son muy importantes para la vida democrática y la existencia de un estado que respete las leyes y las libertades individuales y colectivas. Con frecuencia surgen de un sector social específico que, al verse afectado por alguna situación coyuntural, se organiza y se pronuncia por problemas que le perjudican directamente y después amplían sus demandas a temas cruciales de derechos humanos para todos. Es, por ejemplo, el caso de movimientos estudiantiles que se movilizan por un problema doméstico y después escalan sus demandas hacia derechos universales como la gratuidad de la educación o la participación en la toma de decisiones. Otro caso son los movimientos de familiares de víctimas de violencia o desaparición forzada, que transitan de exigir la aparición con vida o los restos de sus seres queridos hacia una lucha más amplia para detener la impunidad, exhibir la corrupción del sistema de justicia y plantear profundas reformas a las constituciones. Gran parte de los movimientos no tienen una estructura institucionalizada y se organizan de forma bastante horizontal a través de asambleas ya que cuentan con múltiples liderazgos. Las acciones públicas, como festivales, caravanas, marchas, plantones, jornadas, campañas en medios, son algunos de los canales que los movimientos utilizan para ser escuchados por la esfera del poder y para sensibilizar a los ciudadanos.

Las redes son agrupaciones especializadas que permiten darle mayor fuerza y visión a las organizaciones que actúan solas en el nivel local, Ribeiro y Barbosa (2008) explican algunas ventajas de las redes:

La noción de red hace posible cuestionar los límites del concepto de organización. Por más fortalecida y sostenible que sea una organización, esto puede tener poco significado si, más allá de su espacio interno, conti-

núan existiendo los problemas que motivaron su constitución y si la sociedad en que se inserte no se torna más sostenible. Presionadas por las demandas de las poblaciones pobres y actuando muchas veces en situaciones extremas, muchas organizaciones sociales se ven obligadas a concentrar sus esfuerzos en los procesos que tienen lugar en su espacio interno y desarrollan una comprensión limitada de los factores que restringen o potencian su capacidad de cambiar la realidad.

Las redes temáticas incluyen a un conjunto de organizaciones comunitarias, intelectuales, centros de investigación, frentes populares, etcétera, que se unen para trabajar en red con el fin de promover, denunciar, informar y proponer en torno a un tema específico. Por ejemplo, la ecología, la equidad de género, los derechos de la infancia, los migrantes, la transparencia o la defensa del agua y los bosques. Cuando las redes alcanzan un grado de madurez, realizan contribuciones importantes pues desarrollan estudios serios que incluyen diagnósticos sobre la problemática y elaboran propuestas fundamentadas para cambiar la legislación o formular nuevas políticas públicas. También realizan actividades de formación y capacitación en los temas de su especialidad para las organizaciones de base, las escuelas, las iglesias o los municipios.

### **Organizaciones Civiles de Promoción del Desarrollo (OCPD)**

La mayoría de las organizaciones civiles de promoción del desarrollo han sido más conocidas como ONG. Es importante aclarar que este término ya no es aceptado porque define a las organizaciones por una negación: el no formar parte del gobierno, lo cual les resta identidad propia. Aunque no hay un acuerdo sobre cuál sería el término adecuado, la diversidad de nombres existentes es el reflejo de una búsqueda de identidad propia, de una definición positiva y no negativa. En algunos países, entre ellos México, las ONG se reconocen a sí mismas con el nombre genérico de organizaciones de la sociedad civil (OSC). Sin embargo, hay que tener claro que la sociedad civil organizada incluye a

todo el movimiento asociativo que los teóricos del tema han expuesto y que hemos intentado resumir aquí. Ahora bien, las OSC, que llamaremos en este texto Organizaciones Civiles de Promoción del Desarrollo (OCPD) (Buthet, 2002; Reygadas, 1998; Olvera, 2004), son creadas por técnicos y profesionales que deciden trabajar con grupos comunitarios en pobreza, para fortalecer a las organizaciones locales e impulsar otro tipo de desarrollo. Tienen una postura de cuestionamiento al orden social vigente y dirigen sus esfuerzos a formar sujetos sociales capaces de proponer una sociedad con justicia y políticas sociales de estado con alcance universal. Por tanto, no realizan actividades de caridad o asistenciales, se enfocan a construir, desde abajo, un desarrollo alternativo. Sobre el aporte macro social de estas organizaciones la valoración que hace Olvera (2004) es importante:

Estas asociaciones vistas en su conjunto, constituyen un verdadero movimiento social por cuanto reflejan los nuevos valores morales, políticos y culturales gestados después de la segunda guerra mundial y reflejan una vocación deliberada y explícita por transformar un orden social que se considera injusto a la luz de principios éticos [...] Crean nuevas agendas sociales y políticas, y son por consiguiente actores relevantes para una estrategia alternativa de desarrollo y para la democratización de la vida pública (citado por Reygadas, 2012).

Existen muchos tipos de OCPD y de sus variantes hablaremos más adelante. Generalmente establecen una institución formal con algún tipo de registro oficial, pero también hay algunas con larga historia y arraigo en una zona rural o urbana y que funcionan sin registro.

### Organizaciones asistenciales

Este modelo de acción, muy generalizado en América Latina, desde la década de los ochenta, busca mitigar los efectos negativos que provocan las políticas económicas en los sectores pobres. Estas organizaciones dirigen su esfuerzo a resolver los efectos de la pobreza, mediante

acciones claramente focalizadas hacia las poblaciones más necesitadas, que identifican con encuestas y diagnósticos cuantitativos. También los gobiernos y algunas agencias de cooperación internacional aplican este modelo de trabajo. Para el caso del sector social, mencionaremos brevemente a las fundaciones empresariales y a la asistencia privada.

Las fundaciones empresariales -en ocasiones- se centran en labores sociales de beneficio para sus propios empleados pero también patrocinan proyectos en comunidades de su área de influencia. En general, estas fundaciones definen su plan estratégico de ayuda, desde su propia concepción, de lo que consideran que las familias pobres necesitan para progresar. Es frecuente encontrar programas de capacitación en oficios de baja calificación, higiene y salud, y más recientemente intervienen creando escuelas públicas con modelos educativos diseñados desde fuera. Es difícil distinguir con claridad cuáles son las finalidades de su acción, pues en algunos casos responde a la convicción de asumir su responsabilidad social, pero en otros, es una estrategia de promoción de su imagen con fines mercadotécnicos (Buthet, 2002).

Por otro lado, tenemos a las asociaciones de asistencia privada, las cuales distribuyen bienes a las comunidades pobres, tales como ropa, despensas, medicinas, cobijas, materiales de construcción, etcétera. Pueden ofrecer servicios médicos, escolares, nutricionales, de construcción de vivienda, entre otros, llenando los vacíos que deja el estado en sectores mayoritarios que viven en el límite de la subsistencia. La motivación de estas asociaciones, y sus integrantes, puede ser la caridad cristiana o un gesto humanista ante la miseria y las víctimas de desastres. No se cuestionan las causas profundas de la pobreza ni pretenden cambiar el sistema vigente, sin embargo, prestan un servicio social (Olvera, 2004) que aminora las carencias de la gente. Estas asociaciones pueden contar con fondos de algunas iglesias o de sectores empresariales y se apoyan en el trabajo voluntario de mujeres y jóvenes de las clases medias y altas.

## Organizaciones civiles de incidencia pública

Estas organizaciones tienen una relación estrecha con las organizaciones civiles de promoción del desarrollo (OCPD) y, a veces, ellas mismas también realizan incidencia pública. Se entiende por incidencia<sup>1</sup>, a un tipo de activismo que desata procesos que tienen efectos en la esfera pública, para influir en los órganos del poder, modificar o proponer alguna política social, denunciar o detener alguna decisión perjudicial y lograr un impacto en la opinión pública. Estas organizaciones tienen contacto cercano con poblaciones o sectores sociales directamente afectados por determinado asunto, lo que les permite hacerlo visible mediante un estudio fundamentado y con conocimiento de las leyes nacionales e internacionales. Este trabajo demanda un cierto nivel de especialización técnica, capacidad de movilizar a las personas y diseñar estrategias de comunicación alternativa, así como una relación con los medios masivos de comunicación. Algunas de las redes temáticas, antes mencionadas, con frecuencia realizan trabajo de incidencia, y los asuntos que han sido objeto de ésta son los derechos de las mujeres, la infancia, los migrantes, los desaparecidos políticos, los pueblos indígenas, los jóvenes, los estudiantes y el derecho a la educación. Problemáticas más coyunturales como obras del gobierno o de empresas transnacionales que afectan al medio ambiente, el derecho al agua o a la tierra, el acceso libre a las poblaciones, la conservación del patrimonio cultural, también han provocado acciones de incidencia pública a nivel nacional e internacional.

## Organizaciones de los pueblos indígenas

Los pueblos originarios de América poseen sus propias organizaciones comunitarias que se guían por usos y costumbres ancestrales, preservando su cultura y forma de ver el mundo (cosmovisión). Estas organizaciones no son visibles para la sociedad en general, pero han estado siempre ahí. Cuando las comunidades indígenas forman agrupaciones

► <sup>1</sup> El término «incidencia» es la traducción del inglés *Advocacy* que significa abogar en defensa de derechos colectivos. A veces incidencia también se asocia a la actividad de «cabildeo».

con una cara pública y algún tipo de registro formal como cooperativas, uniones, redes o frentes, lo hacen para defender sus recursos naturales, su cultura o el derecho a la autodeterminación. Es entonces que forman parte activa de la sociedad civil organizada pues entran en la esfera pública; en algunas regiones estas organizaciones se fortalecen con el apoyo y asesoría de las OCPD.

	En México	En otros países
Movimientos sociales	Movimiento por la paz con justicia y dignidad	Movimiento de los sin tierra, <i>SemTerra</i> (Brasil)
	Movimiento estudiantil #YoSoy132	Movimiento pedagógico magisterial (Colombia)
Redes temáticas	Red nacional de derechos humanos	Red de educación popular con mujeres (REPEM) (latinoamericana)
	Unión de grupos ambientalistas	La Vía campesina (internacional)
Organizaciones civiles de promoción del desarrollo	Servicio, desarrollo y paz, A.C.	Proyecto de desarrollo Santiago - La Salle (PRODESSA) (Guatemala)
	Centro de estudios para el desarrollo rural, A.C.	Corporación el Canelo de Nos (Chile)
Organizaciones asistenciales	Fundación del empresariado sonorense	CARE internacional
	Techo	Banco de alimentos (Costa Rica)
	Patronato pro zona Mazahua, A.C.	Visión mundial (El Salvador)
Organizaciones de incidencia pública	Fundar, A.C. (transparencia)	Instituto brasileño de análisis sociales y económicos -IBASE- (Brasil)
	Alianza cívica (participación ciudadana y electoral)	Foro nacional por Colombia (FORO)
Organizaciones de los pueblos indígenas	Organización de pueblos indígenas Zapotecos	Organización de los pueblos indígenas de la Amazonía Colombiana (Colombia)
	Sistema educativo rebelde autónomo zapatista de liberación nacional (SERAZLN)	Colectivo de la mujer indígena andina amazónica y oriente de Pachamama - COMAI PACHAMAMA (Bolivia)

Cuadro 1. Ejemplos de organizaciones civiles de servicio a otros

Recapitulando, el siguiente esquema muestra lo que hemos expuesto hasta ahora sobre esa parte de la sociedad civil que representa al mundo asociativo, donde las agrupaciones se clasificaron por el tipo de beneficiario, ya sean sus miembros o de servicio a otros.

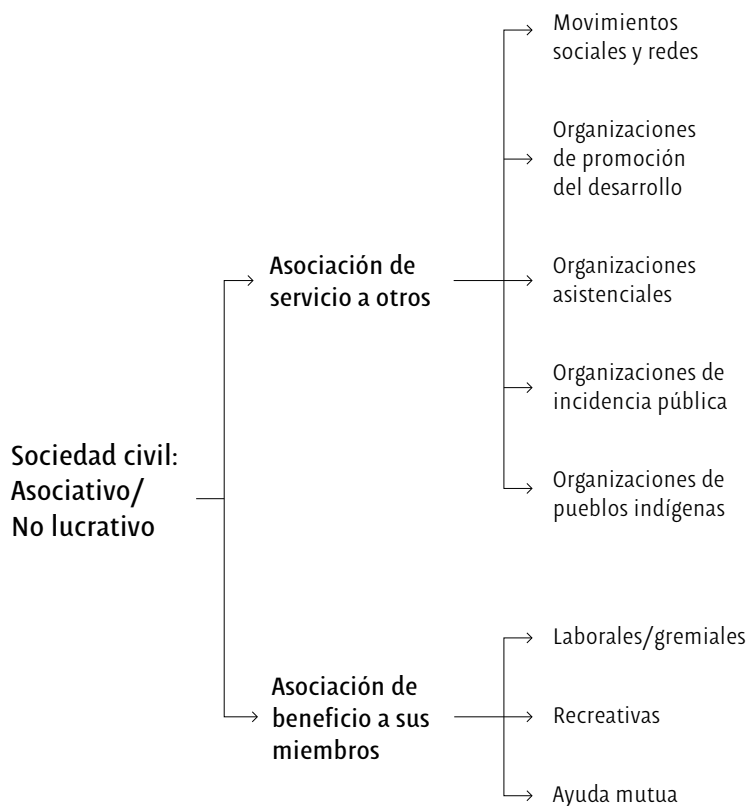


Figura 5.

### Clasificación de organizaciones del sector asociativo de la sociedad civil

## VARIANTES DE LAS ORGANIZACIONES CIVILES DE SERVICIO A OTROS

Las organizaciones civiles de servicio a los demás, varían en función de su origen, el grado de formalidad institucional (o personalidad jurídica) y los niveles de su acción; esto es algo muy complejo por la cantidad de variantes y no se pretende abordar todas las modalidades existentes, por lo que nos limitaremos a las más generales, ya que varían en cada país y van cambiando continuamente: el lector debe comprender que se trata de un campo dinámico y en constante construcción.

### ► Origen

Algunas organizaciones u ONG surgen de grupos universitarios o de profesionales que deciden poner sus conocimientos al servicio de las comunidades. La motivación para hacerlo varía desde un compromiso de vida y opción ética por los pobres, hasta ofrecer servicios de consultoría para obtener fondos y tener así un trabajo remunerado.

Grupos de formación cristiana o de otras religiones se constituyen en organizaciones formales para trabajar a nivel comunitario; en éstos pueden trabajar juntos los profesionales externos con líderes sociales originarios de las comunidades. Por iniciativa local de la gente de una comunidad, donde también suele haber profesionales, se organizan en asociaciones en beneficio de su pueblo, que se conocen como organizaciones de base: generalmente no tienen un registro formal o personalidad jurídica.

Existen ONG creadas por organismos empresariales que realizan acciones de desarrollo comunitario y parte de los fondos que invierten son deducibles de sus impuestos.

También hay programas que surgen de agencias internacionales de cooperación, quienes trabajan directamente en campo y sus orientaciones, y fines, son muy diversos. Ejemplos de estas organizaciones que tienen presencia en varios países son Caritas International, Care, Save the children, World Vision International, One Heart, entre otras.

## ► Formalidad

Como se mencionó anteriormente, las figuras legales para registrar una organización no lucrativa son muchas y sus nombres varían en cada país. Las formas más generalizadas son la de asociación civil, fundación, cooperativa o consultora. En México las formas organizativas reconocidas por la ley son: Asociación Civil, Sociedad Civil, Sociedad Cooperativa, Sociedad de Solidaridad Social e Institución de Asistencia Privada (Reygadas, 2012). No siempre las organizaciones con registro son las más activas, existen muchas que no lo tienen y realizan un trabajo intenso y continuo de desarrollo y educación. Las organizaciones sin registro enfrentan problemas para recibir financiamientos del gobierno, de las empresas o de la cooperación internacional, pero la realidad es que han decidido no entrar en esta dinámica por todos los problemas burocráticos y fiscales que implica manejar fondos.

## ► Nivel de acción

Según el tipo de actividad de una organización y su cercanía con el trabajo directo en las comunidades, hablamos de tres pisos. El primero, son las organizaciones que están enraizadas en un territorio y hacen trabajo directo con las comunidades, llamado trabajo de base. Estas pueden ser orientadas a la promoción o al asistencialismo, distinción que abordaremos más adelante. El segundo, son organizaciones que ofrecen asesoría o servicios especializados a las de primer piso, por ejemplo, capacitación en agricultura orgánica, defensa jurídica de derechos humanos, talleres de equidad de género, etcétera. Las del tercero, son las redes que agrupan a las de primer y/o segundo piso, en algún tema especializado, por ejemplo la defensa del medio ambiente, la lucha contra la trata de personas y diálogos con parlamentos para proponer leyes.

En la práctica puede haber combinaciones porque una organización de primer piso, que tiene una gran experiencia en alguna temática, puede ofrecer capacitación a otras y entonces funciona, al mismo tiempo, como de segundo piso.

## LA DIFERENCIA HISTÓRICA ENTRE ASISTENCIALISMO Y PROMOCIÓN

Anteriormente mencionamos a las organizaciones asistenciales, al presentar los grandes tipos de organizaciones civiles. Sin embargo, retomaremos el término «asistencialismo», para explicar una de las posturas con que se aborda el trabajo directo con las comunidades, es decir, la acción comunitaria que realizan sectores profesionales frente a la pobreza. Históricamente, existen dos grandes posturas o corrientes que se distinguen por la visión que tienen del desarrollo, de las causas de la pobreza y de la capacidad que atribuyen a los sectores pobres. Estas posturas se conocen como: asistencialismo y promoción. Esta última tiene otros nombres más actuales como autogestión, desarrollo participativo o endógeno. Las organizaciones civiles que representan estas posturas por su trabajo diario no siempre se nombran así, ni están completamente conscientes del trasfondo teórico e ideológico de su acción cotidiana. Sin embargo, debemos estar claros de que todo trabajo con las comunidades, aunque esté motivado por la buena fe, siempre reflejará una visión del desarrollo y del pueblo, la cual se traducirá en la metodología concreta que aplica a una organización, en sus prioridades, en sus proyectos y en la educación que impulsa.

### ► Asistencialismo

El asistencialismo procura dar asistencia a los pobres tratando de resolver las necesidades más urgentes. Distribuir alimentos, medicinas, cobijas o juguetes, pudiendo aliviar de momento las grandes carencias de forma pasajera y provocando una gran satisfacción tangible en los donantes. Estas ayudas no resuelven el problema y, al poco tiempo, las comunidades volverán a tener las mismas necesidades. Esta postura busca aliviar los efectos visibles de la pobreza y no se cuestiona sobre las causas sociales profundas que la provocan. El sistema económico actual se considera adecuado y el objetivo es ofrecer capacitación y oportunidades para que la gente pobre se integre mediante su esfuerzo personal. La pobreza se explica por el atraso y la mentalidad

tradicional del pueblo o por la falta de oportunidades, por lo cual es necesario ayudarlo a entrar a la modernidad que es símbolo del progreso. Si los pobres se quedan al margen y no progresan pueden crear problemas a la sociedad y desestabilizarla, lo cual no es conveniente para la paz social. En consecuencia, el esfuerzo se dirige a «integrar» a la población, a la producción y a empleos de baja remuneración para evitar que no sean disfuncionales. Esta explicación enfatiza una salida de tipo individual de las familias pobres que, si se modernizan y esfuerzan, podrán mejorar su situación. En el plano sociológico esta postura corresponde a la corriente «funcionalista»<sup>2</sup>.

#### ACCIONES Y PROYECTOS ASISTENCIALISTAS

- Asistencia técnica a los campesinos para que dejen los sistemas tradicionales de producción y adopten nuevas semillas, utilicen fertilizantes químicos para producir más con métodos modernos.
- Asesoría y capacitación para crear pequeños negocios familiares.
- Campañas de salud e higiene para atacar padecimientos propios de la pobreza como infecciones y diarreas, mediante el uso de medicamentos químicos, desinfectantes y mobiliario de baño de tipo urbano.
- Obras de saneamiento comunitario como recolección y disposición de basura y caminos vecinales.
- Capacitación en oficios especializados como mecanografía, estética, carpintería, sastrería, plomería, repostería, etcétera.

► <sup>2</sup> El funcionalismo busca el equilibrio de la sociedad y el mantenimiento del sistema social vigente. Todo elemento perturbador que amenace dicho equilibrio se considera disfuncional. Cuando se aplica el enfoque funcionalista a los programas comunitarios se busca la integración de los pobres al sistema social, mediante el ascenso individual.

### PROBLEMAS FRECUENTES CON ESTOS PROYECTOS

- La tecnología agrícola utilizada no es adecuada a las tierras de campesinos pobres, los nuevos cultivos no fructifican. Al sembrar productos para venderlos, las comunidades arriesgan su seguridad alimentaria pues ya no siembran para el autoconsumo. Los suelos se desgastan al utilizar fertilizantes y pesticidas químicos, y se pierde la sabiduría campesina que preserva la biodiversidad.
- Las medicinas pueden afectar la salud de personas cuyo organismo no está acostumbrado. Cuando los programas se retiran crean dependencia de medicamentos y médicos, que la gente no podrá pagar. Se abandonan o se olvidan los sistemas tradicionales de salud a base de plantas. Las campañas de higiene imponen hábitos propios de la ciudad, como el uso de WC, el lavado de manos y cocinar con gas en lugar de fogón. Esto exige gasto para las familias, requiere de agua abundante y jabón.
- La gente capacitada en ciertos oficios se ve obligada a migrar para encontrar empleo porque no existe demanda en su comunidad.
- Se crean brechas y conflictos en las comunidades entre quienes han recibido «ayuda» y los demás.
- Se refuerza una mentalidad de clientela y de dependencia hacia las ayudas externas, inculcando una baja autoestima en las capacidades locales y en la cultura comunitaria.

Las organizaciones asistenciales funcionan como intermediarias entre los donantes (como por ejemplo, el estado, empresarios, filántropos o agencias de cooperación internacional) y las organizaciones de base o las familias pobres, para obtener y distribuir bienes y servi-

cios (Buthet, 2002). En este sentido, las organizaciones comunitarias y las familias son receptoras pasivas de los proyectos y de la ayuda, por lo que no se les considera capaces de decidir qué tipo de proyectos y qué tipo de desarrollo desean. El papel instrumental que se da a la población como «objeto» y no como «sujeto social» es, quizá, el rasgo que más distingue al asistencialismo. Aunque, una consecuencia es que se refuerza en la población una actitud de clientela que le lleva a esperar ayuda externa a cambio de algo (apoyos políticos o adhesión religiosa). Lo más delicado en el terreno humano y educativo es que esta forma de intervención desvaloriza los sistemas tradicionales comunales y su sabiduría; tampoco fortalece las capacidades locales ya que, de forma implícita, refuerza el mensaje de que los pobres son ignorantes, incapaces y no tienen mayoría de edad.

Para quienes ven a las ONG asistencialistas como aliados importantes de las políticas sociales focalizadas<sup>3</sup> de los gobiernos que distribuyen dinero (acción conocida como transferencias monetarias), éstas tienen ventajas como operadoras de la ayuda gubernamental. Así lo señala Buthet (2002):

Sus bajos costos operativos en relación con los efectivos (sic) estatales / Un conocimiento más directo del universo poblacional en beneficio del cual operan / En general, un alto nivel de transparencia en el manejo de los recursos / Una cierta garantía de independencia del uso de los recursos en relación a la política partidaria

Debemos tener en cuenta que, en la realidad, no se observan prácticas puramente asistenciales o promocionales, debido al crecimiento de la pobreza y las apremiantes necesidades, como afirma Reygadas (2012):

► <sup>3</sup> La focalización es la estrategia utilizada por los gobiernos de países con grave desigualdad para distribuir ayudas y subsidios a focos de población considerados los más pobres de entre los pobres. Utilizan censos y fórmulas estadísticas complejas para determinar quiénes son elegibles. Esta estrategia ha sido fuertemente criticada por las organizaciones civiles y populares por la segregación que provoca en las comunidades y porque deja fuera a mucha población en pobreza.

La línea divisoria entre la asistencia y la promoción no siempre ha sido muy nítida; aún más, en algunas ocasiones parece desdibujarse. Es el caso de los años recientes. Frente a la política neoliberal cada vez más excluyente, los sujetos que hacían asistencia y los que hacían promoción vieron multiplicarse las demandas sociales y empezaron a encontrar dificultades semejantes para cumplir sus objetivos. Surgieron entonces puntos de contacto y perspectivas de trabajo articulado.

## ► Promoción

Esta corriente también ha existido desde los años sesenta y ha ido tomando varios nombres en un afán de tener identidad propia y diferenciarse del asistencialismo<sup>4</sup>, y sostiene que la pobreza no es un problema individual que las personas puedan resolver mediante su trabajo y esfuerzo. La pobreza y la exclusión social se entienden como un reflejo del sistema neoliberal que está organizado con base a la desigualdad y concentración de la riqueza en pocas manos, porque aprovecha el trabajo de sectores de clase media y en pobreza. Por tanto, no se acepta que el desarrollo o el bienestar puedan ser alcanzados por todos en el actual orden social, ya que sólo unos cuantos podrán ir ascendiendo. No se considera aceptable que el desarrollo sea definido desde arriba y desde afuera sin considerar la opinión y los sistemas culturales de los pueblos. En consecuencia, el trabajo de las organizaciones de promoción se orienta a generar, junto con las personas, propuestas de equidad social, respeto a los derechos humanos y un nuevo modelo de desarrollo que sea incluyente y respetuoso del medio ambiente, incorporando a la sabiduría popular.

De acuerdo con esta postura, los profesionales, técnicos y educadores comunitarios se vinculan estrechamente con las comunidades y

► <sup>4</sup> Reygadas nos recuerda que el término «promoción» apareció en los años sesenta con la iniciativa norteamericana de contrainsurgencia y ayuda a los pobres de América Latina, conocida como «Alianza para el Progreso», donde promover significaba desarrollar propuestas técnicas a cargo de personas llamadas promotores (2012).

sectores populares como una opción ética por la justicia, donde conciben su quehacer diario como un mutuo aprendizaje. A diferencia de la postura asistencialista, en la promoción se busca que las comunidades se conviertan en sujetos activos protagonistas de acciones de mejora de su vida y capaces de definir otro proyecto de sociedad con justicia social. Se parte de la confianza en la gente para desarrollar capacidades de gestión y de organización al tiempo que se valorizan los saberes populares ancestrales. Las organizaciones civiles que adoptan esta postura incrementan las capacidades locales para que las mismas organizaciones de base se conviertan en sujetos sociales y políticos, y puedan establecer negociaciones con el gobierno o con otras instituciones externas. Así, la ONG ya no se limita a ser la intermediaria que consigue recursos para ser repartidos.

[...] es claro que la prioridad del trabajo de la ONG está puesta en el desarrollo de la Organización de Base como actor político y social, aunque el mismo no excluye su apoyo para la formulación, gestión y ejecución de proyectos de solución de necesidades básicas financiadas por el Estado u otros actores sociales (Buthet, 2002).

#### ACCIONES Y PROYECTOS DE PROMOCIÓN

- Formación de dirigentes locales
- Apoyo en la gestión y procesos de negociación ante el estado u otros actores sociales, como empresarios, patronos, empresas trasnacionales, agencias de cooperación internacional, etcétera.
- Capacitación comunitaria para el diseño de programas que atiendan necesidades inmediatas de la población como salud, producción, vivienda, nutrición, arte y cultura.

- Realización de diagnósticos participativos sobre temas y problemáticas definidas por las comunidades mismas.
- Intercambio de saberes populares y científicos.
- Asesoría para la gestión de financiamientos externos.
- Diseño y operación de medios comunitarios de comunicación para fortalecer la organización regional y la identidad cultural.
- Formación y asesoría jurídica para la promoción y defensa de derechos humanos (de mujeres, indígenas, niños, jóvenes, campesinos, obreros, etcétera).

#### ALGUNOS PROBLEMAS CON ESTE TIPO DE PROYECTOS

- Algunas poblaciones prefieren recibir ayudas materiales de las ONG por la costumbre que crean los programas asistencialistas y no les agrada participar en procesos de transformación de mediano plazo.
- El financiamiento para estas ONG se dificulta ya que los patrocinadores solicitan que se demuestren impactos medibles que mejoren la vida material de la gente en proyectos de corta duración. Existe pocos fondos para invertir en el desarrollo de capacidades organizativas locales.
- Los profesionales que trabajan en las ONG son pocos y necesitan hacer de todo, es decir, tienen que formarse en la práctica, en muchos temas como finanzas, gestión, metodología educativa, derechos humanos, comercialización, legislación, etcétera.
- Los estilos autoritarios de liderazgo que las comunidades han vivido por años hacen difícil que se apropien de métodos más horizontales y participativos.
- El machismo limita la participación de las mujeres en los proyectos e iniciativas comunitarias.

Existen otras corrientes que comparten las ideas de la promoción social, pero van más allá al plantear que la única vía para terminar con la desigualdad y la pobreza es el cambio profundo del sistema social y del modelo de desarrollo. Para lograrlo, la vía es la «concientización» del pueblo a quien le corresponde decidir qué camino seguir para este cambio profundo de la sociedad, una vez que sea capaz de analizar las causas estructurales de la pobreza. Otra corriente cercana propone que la promoción contribuya a construir una gran organización política para que las comunidades y sus luchas locales se vinculen a una organización amplia de nivel nacional capaz de conducir el cambio deseado. Esta corriente Schugurensky (1989) la llama, «organización política».

## **ALGUNAS HISTORIAS... PRIMERA PARTE**

Estas historias son ficticias pero inspiradas en casos muy reales en América Latina y permitirán ejemplificar los conceptos que hemos revisado en este capítulo. Estas historias comienzan aquí, pero irán creciendo en los siguientes capítulos.

### **► Historia 1: movimiento campesino**

Los campesinos de veinte comunidades de la región húmeda de la Chorrera, cada año, después de la cosecha, seleccionan con cuidado las mejores semillas criollas de sus cultivos para sembrar el próximo año y conservarlas por su valor como patrimonio agrícola. Ellos se enteraron que el gobierno aprobó una ley para permitir la entrada de empresas extranjeras que utilizarían semillas transgénicas, las cuales, destruirán a las semillas criollas y por ello decidieron organizarse en su región. El problema también alertó y movilizó a los gremios profesionales de agrónomos y biólogos quienes apoyaron a los campesinos, logrando así generar un movimiento nacional en defensa de la agricultura libre de transgénicos. Muy pronto se sumaron asociaciones de mujeres y clubes juveniles, ya que el movimiento no sólo defendía los derechos de los campesinos, sino el derecho de los consumidores a productos sanos y a la salud en general.

*Esta organización empieza para proteger intereses de sus miembros, es de membresía pero evoluciona a movimiento social; es de origen comunitario; no tiene un registro formal, es de tercer piso pues actúa a nivel nacional agrupando a otras redes y organizaciones. Se acerca más a la promoción porque busca atacar las causas del problema y porque los campesinos son sujetos activos.*

## ► Historia 2: arquitectos solidarios

Una pareja de arquitectos y tres amigos crearon una asociación civil para trabajar con los pobladores de Villas Miseria, alrededor de la ciudad capital. La gente les pedía que les ayudaran a que el gobierno les diera viviendas dignas ya que, tras seis años de vivir entre cartones, no lo habían conseguido. Por lo que el equipo de la asociación decide vivir cerca de las villas para conocer por dentro la realidad comunitaria. Después de seis meses organizan un diagnóstico comunitario con la participación de la gente y de sus líderes naturales. El resultado mostró múltiples problemas de salud, convivencia social y laborales ligados al problema de la falta de vivienda. Las villas se organizaron en comités con representantes de amas de casa, hombres, jóvenes y niños para diseñar su propio plan de desarrollo urbano que presentarían a las autoridades y que incluiría la colaboración de los vecinos. La asociación, con sus arquitectos, un trabajador social, una contadora y un abogado, brindó asesoría para que la misma gente adquiriera las capacidades para hacer su plan participativo.

*Es una organización civil de servicio a los otros, de promoción del desarrollo porque busca la autogestión, el respeto a los derechos humanos de los pobladores y fortalecer su organización interna. Es de origen universitario, tiene registro formal como asociación civil, es de primer piso pues trabaja en campo con los pobladores. Su enfoque es de promoción porque en lugar de simplemente gestionar viviendas fortalece la capacidad organizativa de la gente para elaborar un plan de largo plazo que negociaran con las autoridades.*

### ► Historia 3: vigilando diputados

Un grupo de líderes sociales de pueblos rurales y un equipo de profesionales con experiencia de trabajo comunitario estaban preocupados por la falta de confianza de la gente en las elecciones y en los diputados que, teóricamente, los representan en el congreso, por lo que decidieron fundar una organización de investigación e información llamada «vigilando diputados», para hacerles un seguimiento muy cercano. Desarrollaron un sistema para verificar si sus diputados asisten o faltan a sus sesiones, si votan leyes que benefician a los ciudadanos de su sector, si cumplen lo que prometieron en sus campañas, etcétera. Con este fin construyeron un sistema eficiente de monitoreo cotidiano de las tareas y posiciones de cada diputado el cual, a su vez, difundían a la población por distintos medios. De esta manera están contribuyendo a la rendición de cuentas y a la ampliación de la democracia representativa hacia formas más participativas.

*Es una organización civil de servicio a los otros, de incidencia pública porque vigila al poder parlamentario y conecta a la ciudadanía. Su origen es mixto pues surge de una organización de base y de un grupo universitario; tiene registro formal como asociación civil; es de segundo piso*

*pues su servicio a la población lo realiza a través de organizaciones de base y de ONG del campo y la ciudad. No es asistencial, sino de promoción porque se orienta al fortalecimiento de la ciudadanía organizada.*

## ► Historia 4: consultores rurales

Para obtener financiamientos del gobierno, una consultora de profesionales dedicados a la asesoría de pequeñas y medianas empresas, amplió sus servicios a los productores rurales, dueños de pequeñas parcelas, ya que el gobierno lanza convocatorias para asignar fondos a asociaciones privadas que ofrezcan servicios a los campesinos pobres. La especialidad del equipo de consultores es la administración de empresas y la colocación de productos en los mercados internacionales. En consecuencia, este equipo diseñó un paquete de servicios para ofrecerlo a productores rurales y el objetivo que se aplicó de forma estandarizada a todo tipo de campesinos fue que juntaran sus tierras para cultivar algún producto que pueda ser exportado al extranjero a un comprador seguro. Adicionalmente, los consultores se percataron de muchos problemas de salud y de servicios en las comunidades, por ello invitaron a agrupaciones de damas voluntarias para incluir, dentro de su paquete, algunas donaciones de despensas, juguetes, medicinas y cobijas.

*Es una organización civil de servicio a los otros, de tipo asistencial porque con capacitación técnica espera resolver la pobreza. Su origen es empresarial, tiene registro formal como consultora, es de segundo piso ya que su servicio lo ofrece a grupos de productores que ganan un subsidio del gobierno. Es asistencialista ya que las soluciones vienen de fuera y se aplican de forma estándar a todos los productores, se asume que si exportan solucionarán sus carencias económicas.*



# El ABC sobre la educación en las organizaciones civiles

La labor educativa de las organizaciones civiles tiene un gran alcance, aunque es poco visible a los ojos de la sociedad e incluso para las mismas comunidades participantes. Con el fin de entender qué tipo de proceso educativo se desata en los proyectos de estas organizaciones, es necesario ampliar el concepto que usualmente tenemos sobre ¿qué es la educación o lo educativo?, ¿quién educa y para qué?, ¿cómo se aprende?, ¿qué contenidos se enseñan y en qué lugares se educa? Abrir la visión tradicional que tenemos de la educación requiere -primera- de poner en duda y atreverse a cuestionar lo que hoy creemos. Para ello, será importante distinguir que existen varios ámbitos educativos, como: la educación formal, informal y no formal. También debemos valorar cuál es el aporte a la pedagogía desde la acción educativa de las organizaciones civiles (de lo cual hablaremos en esta sección).

## EDUCACIÓN NO ES IGUAL A ESCOLARIDAD

Con frecuencia escuchamos la expresión «el problema de los pobres es que no tienen educación» o «la educación permite salir adelante y tener un buen trabajo». El significado de la palabra «educación» que está detrás de estas expresiones es el de «escolaridad». En realidad la escolaridad formal que ofrecen los sistemas educativos de todos los países es sólo una parte de la educación, si la vemos como un proceso amplio que ocurre en distintos espacios y ámbitos, es decir, no nos educamos sólo en la escuela o en la universidad. Los sectores populares y las comunidades rurales pueden tener baja escolaridad debido

a la exclusión social que padecen, pero tienen muchas habilidades y saberes adquiridos en la vida, el trabajo y en su participación en proyectos de desarrollo local. El saber del pueblo es muy grande ya que, desde pequeños, los niños aprenden oficios, conocen la naturaleza, se ubican geográficamente en montañas y valles, pueden solucionar problemas prácticos, reciben enseñanzas y tradiciones de sus abuelos, etcétera; estos conocimientos no son valorados por la sociedad urbana y menos por el sistema escolar, por eso los mismos niños y jóvenes en pobreza sienten vergüenza de su origen y tampoco les dan valor: en esta línea de ideas es más correcto decir, que determinada persona tiene pocos grados de escolaridad, en lugar de decir que no tiene educación.

## **DIFERENCIAS ENTRE EDUCACIÓN FORMAL, INFORMAL Y NO FORMAL**

Para evitar la desvalorización de muchas formas de educación que ocurren fuera de la escuela, es útil comprender la diferencia entre distintos ámbitos educativos, según una clasificación<sup>1</sup> en la que algunos pedagogos consideran es simplista, pero puede ser útil en este texto introductorio.

### **► Educación formal**

La educación formal es la que conocemos como parte del sistema escolar y tiene las siguientes características:

- Está regulada, financiada y organizada por el Estado a través de los ministerios o secretarías de educación, en una estructura jerárquica parecida a una pirámide, donde en la base se encuentran los niveles escolares iniciales y los estudiantes, y en la cúspide está el posgrado, mientras, a nivel organizativo, están los secretarios de educación y la burocracia.

► <sup>1</sup> Labelle utilizó esta clasificación (originalmente sugerida por Philip Coombs) en su trabajo que visibiliza la educación no formal en América Latina.

- Existe un currículum<sup>2</sup> predefinido para todos los grados, por ello es una educación estandarizada. El sistema educativo está organizado por niveles escolares que cubren el preescolar, educación básica (primaria y secundaria), preparatoria, licenciatura, maestría y doctorado. Además de diversas carreras técnicas que equivalen a educación superior de tipo tecnológico.
- Tiene una secuencia obligatoria, donde para acceder a un nivel se debe acreditar el anterior. Por ejemplo, nadie puede saltar de 4<sup>o</sup> de primaria a 1<sup>o</sup> de secundaria.
- Es certificada, porque cada grado o nivel educativo concluido es reconocido con un diploma de valor oficial y social, que permite el acceso al siguiente nivel o al mercado laboral.
- Tiene una estructura escolarizada. Los cursos se ofrecen dentro de un salón de clases, en un horario determinado y dentro de una institución. Existe cierta rigidez en los métodos de enseñanza y los tiempos, así como los espacios, son determinados por la institución. Hay sistemas más flexibles como la educación a distancia, sin embargo, se conserva la estructura rígida de número de horas por clase, las formas de evaluación y los periodos escolares.

## ► Educación no formal

Este término surgió en inglés como *Non formal education* por iniciativa de los británicos para nombrar los programas de asistencia que llevaban a sus antiguas colonias (en África y el Caribe) destinados a la gente pobre. Desde entonces la educación no formal se generalizó en los países de norte para referirse a múltiples programas de ayuda para el desarrollo en zonas de pobreza. En América Latina no se ha utilizado mucho este término. En realidad, este término no refleja el contenido real de los programas, sus fines y sus destinatarios. Nuevamente se trata de un término sin identidad, porque habla de lo que no es y sólo nos

► <sup>2</sup> Currículum se refiere a los contenidos o materias de los planes de estudio.

dice que «no es formal», por contraste, con la educación formal escolarizada, lo cual puede tener un sentido peyorativo que lleva a pensar que es una educación poco seria o desorganizada. Veamos algunas de sus características:

- Se trata de un proceso educativo que es planeado, sistemático y tiene una clara intención de educar a un determinado grupo.
- Tiene lugar fuera del sistema escolar oficial, no tiene que seguir planes preestablecidos por las autoridades educativas. Se trata de programas de corta duración para facilitar la participación de las personas.
- Es una educación flexible pues se adapta a las necesidades de los participantes, a sus horarios y puede darse en espacios tan variados como un parque, una casa, un centro comunal, un club, una iglesia o debajo de una ceiba.
- Ofrece un aprendizaje significativo para los participantes pues se diseña de acuerdo a lo que necesitan, abordando temas actuales que la escuela no ofrece. La participación es voluntaria. Los programas pueden tener algún costo pero, generalmente, son gratuitos.
- Utiliza diversas estrategias como cursos, talleres, visitas de campo, seminarios, de duración muy variable.
- Generalmente, no es certificable porque no se otorga un diploma con valor oficial ante las autoridades escolares, sin embargo, pueden darse constancias de participación e incluso diplomas (en ciertos países pueden servir para el reconocimiento oficial de habilidades o competencias).
- Está dirigida principalmente a los adultos, pero cada vez más se incluyen programas para jóvenes y niños, siempre en contextos de pobreza.

## ► Educación informal

La educación informal tiene una gran importancia porque todos participamos en ella desde que nacemos y hasta que morimos. Es un proceso libre y generalmente inconsciente, por ello debe llamarse «aprendizaje informal», en lugar de educación informal (Shugurensky, 2000), pues educación supone que alguien educa con intención. También, en este caso, el término «informal» no es satisfactorio porque se define por contraste con la educación formal escolar y sólo se refiere a la categoría formalidad o estructura y pareciera ser un aprendizaje inferior. Algunas características del aprendizaje informal son:

- Es espontáneo y no planeado.
- No es institucionalizado y se da fuera del currículum de la educación formal y no formal.
- No hay guía o educador que conduzca el aprendizaje, ni un método.
- Tiene lugar a lo largo de la vida, por eso no hay una edad ni prerequisite de conocimientos previos.
- Los espacios donde ocurre son tan diversos como lo es la vida cotidiana. Puede darse en la familia, con los amigos, a través de los medios tecnológicos y de comunicación, en la recreación, el trabajo e incluso en los espacios escolares, como el recreo o las conversaciones.
- La participación activa en actividades ciudadanas, en organizaciones, en el campo laboral, artístico o político es fuente poderosa de aprendizajes informales.
- Puede dividirse en tres tipos: socialización, accidental y auto-dirigido (Shugurensky, 2000).

A modo de resumen, el siguiente cuadro muestra ejemplos de los tres tipos de educación antes mencionados.

APRENDIZAJE INFORMAL	EDUCACIÓN NO FORMAL	EDUCACIÓN FORMAL
Expresiones del lenguaje aprendidas en familia	Talleres de derechos humanos para comités de colonias populares	Escuelas primarias
La práctica de la solidaridad en los movimientos sociales	Cursos de meditación, yoga o danza	Bachilleratos
Actitudes discriminatorias contra personas afroamericanas o latinas, adquiridas en series de TV	Programas de desarrollo rural comunitario	Programas doctorales
Roles para las mujeres, considerados socialmente como «correctos»	Encuentros de formación para educadores de niños de la calle	Secundarias técnicas agropecuarias

Cuadro 2. Ejemplos de educación no formal, formal e informal

En la acción comunitaria de las OSC predomina básicamente la educación no formal, sin embargo, los aprendizajes informales que todos los participantes adquieren (tanto de la comunidad, como de los agentes externos) son muy vastos, pero pocas veces se es consciente de ello y da motivo para la reflexión. Algunas OSC establecen vínculos con las escuelas de las comunidades donde trabajan para involucrar a los padres de familia e incluso desarrollar nuevos temas con los niños escolares. Es en estos casos que las mismas organizaciones civiles reconocen que tienen un proyecto educativo, reforzando la idea equivocada de que lo educativo se limita a lo escolar.

## TIPOS DE EDUCACIÓN NO FORMAL EN AMÉRICA LATINA

La educación no formal existe en todos los países con fines muy variados y se ofrece a gran diversidad de poblaciones. En este texto nos vamos a referir principalmente a los programas que se dirigen a los sectores que viven en pobreza, porque con éstos se ha asociado históricamente a la educación no formal, tanto por los académicos, como por organismos internacionales, como la Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura (UNESCO). En la práctica y en la literatura, no se considera, por ejemplo, a las excursiones de

los Boy Scouts, a los cursos de piano o fútbol, así como a los talleres de bordado, como programas de educación no formal, aunque pudieran serlo de acuerdo a las definiciones presentadas.

Muchas veces se ha considerado que la educación no formal es una opción de segunda categoría para quienes no pudieron ir a la escuela, para compensar la falta de oportunidades, razón por la cual se conoce como «educación compensatoria». Otra visión, es considerarla como una alternativa más flexible y cercana a las necesidades de las personas, que tiene otra lógica, otro método y contenido, así como otra finalidad, diferente a los del sistema escolar. En América Latina se conoce más bien como «educación para adultos». Hace dos décadas se logró cambiar este término por el de «educación con personas jóvenes y adultas»<sup>3</sup>, para incluir a hombres y mujeres, así como a la creciente población juvenil que participa en estos programas por no tener acceso a la escuela. Es así que la educación no formal es un abanico amplio que incluye varias corrientes, cuyos nombres y significado cambian continuamente en el tiempo por ser un ámbito dinámico.

Al no ser el presente un texto para especialistas, abordaremos las corrientes más conocidas, sin entrar en todas las variantes que existen dentro de cada una: educación básica para jóvenes y adultos, desarrollo comunitario, capacitación para el trabajo y educación popular.

## ► Educación básica para jóvenes y adultos (EBA)

Está dirigida a las personas analfabetas y a quienes no tuvieron posibilidades de concluir su educación básica, que usualmente comprende nueve años de escolaridad de primaria y secundaria. La UNESCO y los gobiernos establecieron que la educación básica de adultos está destinada a las personas de más de 15 años que no pudieron concluir la secundaria. Actualmente la EBA está atendiendo también a jóvenes de 10 a 14 años que no fueron a la escuela o tuvieron que abandonarla y ya no son admitidos por tener una edad mayor a la exigida por el sistema

► <sup>3</sup> Se trata de un logro de las delegaciones latinoamericanas en la V Conferencia mundial de educación de adultos (CONFINTEA), celebrada en Hamburgo en 1997.

escolar en el grado que les corresponde. Esta situación, que crece cada día, es alarmante y muestra que el sistema escolar no es capaz de integrar y retener a muchos jóvenes que viven en pobreza.

La EBA aplica un currículum que debe ser equivalente a la educación escolar y otorga certificados a quienes aprueban un grado. Aunque se aplican métodos flexibles, la relación educativa con los instructores es cercana y los adultos pueden estudiar en su casa avanzando a su ritmo, al ser la certificación su finalidad principal se acerca a la educación formal. Sin embargo, la alfabetización y la educación básica para adultos se ha considerado parte de la educación no formal porque se dirige a la población excluida, por sus métodos pedagógicos innovadores y porque se acompaña de otros temas y actividades cercanos a las demandas de los jóvenes y adultos, tales como salud, ciudadanía, trabajo, consumo, cuidado de los hijos, etcétera.

La EBA ha pasado por varias etapas en América Latina desde los años cuarenta, cuando los gobiernos lanzaron amplias campañas de alfabetización. En cada etapa se le añaden o se le quitan contenidos y se vincula a los intereses políticos de los gobiernos y del modelo de desarrollo del momento. Por ejemplo, en los años setenta se dio un fuerte impulso a la EBA con el apoyo de la Unesco, donde la preocupación era educar y capacitar a los pobres, considerados una mano de obra poco aprovechada, para que fueran más productivos y contribuyeran al crecimiento económico. En este sentido Rivero (2007), quien fue el responsable de la educación de adultos de la Unesco, por muchos años, afirma:

En muchos aspectos, la educación y alfabetización funcional se convierten, asociando educación al trabajo productivo, en elementos «funcionales» del proceso de industrialización y modernización agrícola.

Después de medio siglo, hay menos analfabetas y los niveles de escolaridad de la población han aumentado debido a la expansión del sistema escolar. Sin embargo, entre la población de mayor edad y en el medio rural e indígena los niveles de analfabetismo aún son muy al-

tos. La mayor crítica a los gobiernos es que su principal motivación es demostrar, en las estadísticas, que han aumentado las tasas de alfabetización y escolaridad, sin cuidar el verdadero aprendizaje de los jóvenes y adultos. Además otra debilidad de la EBA es que se trata de un sistema «pobre para los pobres», que no tiene instalaciones adecuadas, los maestros son voluntarios, mal pagados y tiene un presupuesto muy bajo<sup>4</sup>, comparado a lo que se gasta en el sistema escolar regular. Por estas razones se le conoce como un sistema «compensatorio», ya que trata de corregir la incapacidad de una sociedad y de un sistema escolar para ofrecer educación a todos. Actualmente, la mayoría de los programas de educación básica, para adultos, en el continente, están a cargo de los gobiernos.

El enfoque más avanzado que han impulsado la sociedad civil y los académicos consiste en superar su carácter compensatorio y reconocer a esta educación como un derecho humano. Esto implica, además, diseñar una educación que responda a las necesidades y contextos de las personas (no sólo buscar la equivalencia con el sistema escolar oficial), utilizar una pedagogía adecuada al mundo adulto y ofrecer un ambiente letrado significativo para los educandos que permita seguir aprendiendo a lo largo de la vida. Como mencionamos antes, gracias a la iniciativa de la sociedad civil se logró cambiar el término EBA por educación con personas jóvenes y adultas (EPJA), en congruencia con la equidad de género, ya que «adultos» se restringe al género masculino y para incluir a la juventud. Igualmente se pugnó por concebir a la EPJA como un sistema amplio y específico para los sectores populares que responda a

► <sup>4</sup> En México el presupuesto destinado al Instituto Nacional de Educación para los Adultos, encargado de la EBA, es de menos de 1% del total del presupuesto federal destinado a la educación. Esto contrasta con la cantidad de jóvenes y adultos que deberían ser atendidos por dicho Instituto, que es de aproximadamente 33 millones de personas.

las necesidades de los distintos contextos donde viven, en lugar de verla como una educación compensatoria y remedial.

## ► Desarrollo comunitario

En sus orígenes el desarrollo comunitario provino de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y de los países del norte, en particular de los Estados Unidos. En los años sesenta la ONU lanzó una declaración donde propuso al desarrollo comunitario como un camino de solución a la pobreza: la finalidad es mejorar las condiciones materiales de vida de las comunidades, para lo cual es necesario el aporte de los gobiernos, la ayuda de técnicos profesionales, la participación de la comunidad (generalmente aportando su mano de obra) y la ayuda de los llamados países desarrollados. Estados Unidos, a su vez, aplicó el desarrollo comunitario en América Latina, invirtiendo sumas importantes de financiamiento y enviando jóvenes cooperantes como los conocidos «cuerpos de paz», a través de lo que llamó «Alianza para el progreso», en los años sesenta y setenta. Así, desarrollaban proyectos de salud, vivienda y mejoras de los servicios en colonias populares o cinturones de miseria de las grandes ciudades, con una metodología que involucraba a los líderes locales para que motivaran la participación de los vecinos. Esta iniciativa pretendía evitar que los sectores pobres se levantaran y se afectara la paz social. La preocupación norteamericana respondía al creciente descontento social y al temor de que el reciente triunfo de la revolución cubana se expandiera en América Latina. Si bien, este enfoque de desarrollo de la comunidad aliviaba algunas necesidades de forma momentánea, también ha sido muy cuestionado por ser una imposición externa y desmovilizar a las comunidades, la siguiente cita de Rivero es reveladora:

Más desarrollo de la comunidad se identificó con «modernización», ayudando el apoyo externo técnico y financiero a que dio lugar. La transmisión de valores, procedimientos y visiones generales ajenos a la vida

de la comunidad fue evidente, generándose en muchos casos una auténtica invasión cultural (2005).

Actualmente muchos programas gubernamentales siguen aplicando este enfoque al distribuir ayudas y asistencia técnica que, con frecuencia fracasan y tienen efectos negativos pues provocan que las personas esperen siempre la ayuda, restándole protagonismo a las comunidades y a sus organizaciones.

Desde las organizaciones civiles, latinoamericanas e internacionales, el desarrollo comunitario se ha redefinido desde un pensamiento más amplio que reconoce la capacidad de decisión y gestión de las comunidades. Estas participan, a través de sus propias organizaciones, en el diagnóstico, diseño, aplicación y evaluación de los proyectos, es decir, las comunidades son contrapartes activas que obtienen aprendizajes en ese proceso. Se le conoce más bien como «trabajo comunitario participativo». Este enfoque lo adoptan las organizaciones civiles de promoción, que se distancian del asistencialismo.

## ► Capacitación para el trabajo

Frente a la imposibilidad de que muchos jóvenes puedan mantenerse en la escuela por largo tiempo, sin producir ingresos para sobrevivir y frente a una formación escolar que resulta poco útil para la vida, una salida es capacitarse en poco tiempo para el trabajo productivo.

Estos programas de educación no formal ofrecen capacitación para el trabajo, encaminada a la adquisición de conocimientos y destrezas que permitan obtener un empleo a jóvenes y adultos. Sin quitarle mérito a algunos programas, que ofrecen formación de calidad técnica, es innegable que este tipo de oferta capacita para oficios de baja calificación (plomeros, herreros, sastres, estilistas, ayudantes de mecánico, cocineros, etcétera) o bien para que la gente pueda autoemplearse, siempre que tengan los créditos necesarios para establecer un modesto negocio.

Es también una apuesta compensatoria de la sociedad para buscar salidas marginales a jóvenes y adultos que han sido excluidos de

la escuela y carecen de diplomas universitarios para el trabajo técnico calificado y bien remunerado. Esta realidad choca con las imágenes idealizadas que difunden los medios y la propaganda educativa sobre los jóvenes emprendedores que, con sólo empeñarse o «echarle ganas», consiguen trabajo y se insertan en la economía (Pieck, 2000).

Los jóvenes que viven en pobreza son la población meta de muchos programas de capacitación, justamente porque sus familias requieren que trabajen a edad temprana. Como afirma Pieck, un investigador experto en esta problemática:

La tensión fundamental entre los jóvenes pobres gira alrededor del trabajo. Una tensión que arranca de esa necesidad de ser adulto, siendo joven; que parte de esa inserción forzada en el mundo del trabajo cuando se carece de las competencias y habilidades básicas. Una tensión derivada de las contradicciones de una sociedad donde el empleo está en ciernes, de sociedades polarizadas donde la falta de oportunidades y la desigual distribución del ingreso llevan a que amplios sectores de la sociedad -los jóvenes en este caso- se vean obligados a recurrir al mundo del trabajo con perfiles frágiles en espacios donde las demandas por competencias son cada día más exigentes (2000).

El gobierno y algunas organizaciones civiles ofrecen programas de capacitación que pueden tener corta duración, como talleres sabatinos o cursos más extensos que otorgan algún tipo de diploma, como por ejemplo los de corte y confección, técnico en computación, electricista, estética, repostería, electrónica, cuidado de bebés, jardinería, etcétera. En general, estos cursos se ofrecen sin conocer las posibilidades reales de que los participantes puedan colocarse en el mercado laboral.

## ► Educación popular

La educación popular (EP) es una expresión muy importante de la educación no formal en América Latina pues constituye un amplio movimiento cuya propuesta y pedagogía ha surgido desde el trabajo de base en miles de organizaciones sociales, ONG y grupos comunitarios. No es una propuesta compensatoria sino una corriente independiente y original, «un conjunto de prácticas educativas realizadas por y con los sectores populares en una perspectiva de cambio social» (Preiswerk, 2012). En sus orígenes, muchos profesionales de las clases medias y grupos católicos contribuyeron a sentar las bases de la educación popular, justamente porque eligen la opción ética de vida en el trabajo con los pobres. El pensamiento del educador brasileño Paulo Freire representó un aporte importante a esta corriente al desarrollar la fundamentación filosófica y epistemológica.

Muchos autores consideran a Freire el padre o fundador de la educación popular, por la profundidad de su extensa obra<sup>5</sup>. Sin embargo, otros pensamos que la educación popular es el resultado de miles de prácticas a lo largo de América Latina desde los años setenta del siglo xx e incluso tiene sus raíces históricas desde el siglo xix. La experiencia de los círculos obreros, las universidades populares y de múltiples proyectos educativos indígenas a lo largo del continente son antecedentes importantes que se cristalizan en la educación popular contemporánea. En realidad, la educación popular es una obra colectiva de casi un siglo.

El mérito de Freire y su contribución trascendental consiste en que logró teorizar lo que en la práctica se hacía, pudo escribir valiosos libros, debido a que tuvo un largo exilio fuera de Brasil.

A diferencia de otras corrientes, la educación popular no llega desde afuera de los organismos internacionales o de los países ricos que cooperan para el desarrollo, sino surge del quehacer de educadores y dirigentes que trabajan directamente con el pueblo. Existen muchas defi-

► <sup>5</sup> Dos de los libros más importantes de Freire son *Pedagogía del oprimido* y *La Educación como práctica de la libertad*.

niciones porque se trata de un movimiento vivo y amplio, pero algo que se comparte es el objetivo de promover capacidades para elevar el nivel de conciencia que conviertan a los sectores populares en actores de la transformación de sociedades injustas y desiguales. Este propósito de largo plazo se trabaja en combinación con actividades y proyectos que responden a necesidades inmediatas de las comunidades, pues la acción colectiva es el punto de partida para que la gente participe, se organice y se eduque. La siguiente cita refleja que los equipos de educación popular tienen distintos niveles de acción.

Sus propósitos de acción tienen por lo menos tres niveles: la búsqueda de la solución de problemas ligados a la sobrevivencia y la calidad de vida (vivienda, salud, educación de los hijos, alimentación); un segundo nivel está asociado al cambio social que la educación popular pretende realizar inscrita en una perspectiva de mediano o largo plazo; y un tercer nivel, intermedio a los anteriores y elemento central de su estrategia, corresponde a la voluntad de contribuir a la conformación de actores sociales en el medio popular (García Huidobro, 1989, en Rivero, 2005).

En este sentido, las acciones visibles y concretas de la educación popular pueden ser muy diversas, porque se busca responder a las demandas inmediatas de las personas. Así por ejemplo, esta práctica educativa puede insertarse en cooperativas de producción, en círculos obreros de formación-reflexión, en clubes deportivos de jóvenes, en grupos urbanos de ayuda mutua para construcción de vivienda, en comités ciudadanos, grupos de mujeres artesanas, redes de derechos humanos, organizaciones de producción agroecológica, grupos de ahorro solidario, asociaciones culturales, frentes campesinos, etcétera. Incluso pueden realizarse actividades típicas de las corrientes antes mencionadas, como alfabetización, desarrollo comunitario o capacitación para el trabajo.

Los elementos distintivos de la educación popular son el fortalecimiento de la organización y la toma de conciencia crítica. Es decir, que a toda actividad o proyecto se le incorpora una dimensión reflexiva y una organizativa. Entre los supuestos de la educación popular podemos mencionar algunos:

- Al pueblo se le ha impuesto la creencia de que es pobre porque no quiere superarse o porque Dios así lo quiere. Por tanto, salir de la pobreza es una responsabilidad individual de las personas, que pueden enfrentar estudiando y trabajando. Esto refleja una conciencia mágica o ingenua, según propuso Paulo Freire.
- El pueblo necesita adquirir, mediante análisis y reflexión una conciencia crítica que le permita ver que la pobreza es el resultado de la forma en que funciona la sociedad, el sistema económico y político sociales que margina, explota o excluye a la mayorías.
- Para eliminar la pobreza se necesita una transformación de la sociedad. La definición de un proyecto social distinto es una tarea de los sectores populares por lo cual deben constituirse en sujetos sociales activos y dejar de ser objetos pasivos que reciben ayudas.
- Es necesario crear o fortalecer organizaciones locales o regionales, porque son espacios educativos donde se reflexiona, aprende y construyen relaciones humanas y democráticas que anticipan nuevas formas de convivencia pacífica.
- La educación escolar trasmite un conjunto de conocimientos acumulados por la humanidad, mientras la educación popular parte de la experiencia cotidiana de la gente, como fuente de conocimientos valiosos. El pueblo no se considera inculto por carecer de escolaridad. Las palabras del sacerdote brasileño Frei Betto son muy ilustrativas:

La educación popular tiene una metodología inductiva, la cual permite a mucha gente -en países capita-

listas- rescatar y conquistar su autoestima. Por ejemplo, en nuestro país hay muchas personas analfabetas, quienes no han terminado sus estudios por falta de dinero y tener que trabajar desde muy temprano. Ellos tienen la idea de que son cultos aquellos que son escolarizados, e ignorantes aquellos que tienen poca o ninguna escolaridad (2012).

En síntesis, la educación popular incide en el nivel de consciencia de las personas para que logren una mejor comprensión del sistema social y del lugar que en él ocupan. Tomar consciencia es la condición necesaria para caminar hacia la transformación de una sociedad con equidad y justicia, así como la vigencia real de los derechos humanos. La propuesta pedagógica y metodológica es una de las fortalezas importantes porque ha emanado de la práctica diaria, y responde a la cultura popular, volviéndose muy motivante para los adultos, combinando aspectos cognitivos y afectivos (dicha propuesta metodológica se mencionará más adelante).

El adjetivo «popular» no se refiere únicamente al destinatario, es decir, una educación destinada al pueblo, se refiere -principalmente- a la intención de ir construyendo un proyecto de sociedad alternativo, con justicia e incluyente, que deberá ir definiendo los propios sectores populares. Lo popular también significa que la educación recoge, valora e incorpora la cultura popular, su sabiduría, leyendas, lenguajes, música, costumbres, juegos o símbolos.

## **TIPOS DE EDUCACIÓN INFORMAL Y SU IMPORTANCIA EN LA VIDA ASOCIATIVA**

Por mucho tiempo se consideró que las organizaciones civiles realizaban un trabajo educativo valioso -principalmente- en el ámbito de la educación no formal. Esto es cierto, pero también contribuyen en el ámbito de la educación informal, aunque no siempre lo sepan dichas organizaciones.

En efecto, la vida asociativa, la experiencia de participar en proyectos comunales o en movilizaciones tiene un impacto educativo importante. La gente aprende a ser líder sirviendo con valores democráticos, las mujeres y los indígenas mejoran su autoimagen, revalorizando su trabajo y cultura: al escribir proyectos para obtener fondos y al aplicarlos, se aprende del éxito y del fracaso. Cuando se habla con las autoridades municipales, por ejemplo, para la construcción de un camino vecinal, se adquieren habilidades de negociación; la participación en organizaciones enseña la fuerza de la unión y múltiples valores como el respeto a la palabra de todos, el diálogo, la solidaridad y la fraternidad. La vida asociativa también penetra al interior de los hogares de los participantes porque las relaciones entre cónyuges y con sus hijos se transforman, y las tareas y roles de género cambian.

Este tipo de aprendizajes se relacionan con «la socialización», uno de los tipos de la educación informal de la tipología elaborada por Schugurensky (2000). Según el autor este aprendizaje, que se adquiere en la vida cotidiana cuando interactuamos con otros, no es intencional porque no buscamos aprender algo y es inconsciente porque tampoco nos damos cuenta de que aprendimos o que algo se ha transformado en nosotros.

La participación en organizaciones comunitarias, o de otro tipo, posibilita el aprendizaje de muchos saberes, tal como se puede confirmar al analizar un conjunto de investigaciones realizadas en México, durante una década:

Los saberes organizativos que se generan en la vida interna de las organizaciones populares y comunitarias, en las negociaciones o confrontaciones con el estado u otras fuerzas, se presentan como una contribución al lento camino de la construcción democrática. Este proceso educativo informal, develado por las investigaciones, muestra que las agrupaciones aprenden a organizarse, a poner reglas y sancionar, a participar, a decidir por consenso, a informarse, a hablar nuevas palabras, a hacer asambleas, a cooperar con dinero. Las organi-

zaciones han acumulado experiencia que las habilita para hacer articulaciones regionales, alianzas, afirmar su identidad, empoderarse, aprender sobre sus derechos, colaborar con gobiernos locales, hacer propuestas para la incidencia. También han ejercitado la exigibilidad hacia los servidores públicos y los programas gubernamentales (Salinas y González, 2013).

Las experiencias negativas o los fracasos de un comité, grupo o frente, también son fuentes de aprendizaje informal. Cuando se evalúa o se reflexiona sobre lo ocurrido, entonces se obtienen lecciones y diversos aprendizajes. Esto corresponde al aprendizaje informal de tipo «incidental» que no es intencional pero sí es consciente. El trabajo de las organizaciones civiles produce muchos aprendizajes de este tipo, especialmente cuando se fracasa al querer comercializar un producto y resulta menos costoso dejar que se pudra que cosecharlo y transportarlo, o bien en confrontaciones con autoridades o grupos de poder económico, que puede provocar represalias personales a los dirigentes.

Por último, las personas que participan en proyectos de las organizaciones civiles se motivan y se sienten capaces de aprender, entonces, por su propia iniciativa deciden aprender sobre diversos temas. Así, algunos dominan las cuentas para llevar la contabilidad de grupos de ahorro, otros logran usar la computadora y escribir, etcétera. Estos son ejemplos de lo que Schugurensky llama aprendizaje «auto-dirigido», que se distingue de los anteriores porque es intencional y es consciente, es decir, se busca aprender algo por cuenta propia y se es consciente de lo aprendido.

Los aprendizajes informales que más llaman la atención de políticos y académicos son los relacionados con la práctica de nuevas formas de democracia a través del autogobierno y la autogestión, en la vida cotidiana de movimientos y organizaciones.

## **APORTES DE LA EDUCACIÓN POPULAR A LA PEDAGOGÍA**

La educación popular es una de las contribuciones más importantes que América Latina ha hecho al mundo de la educación, proveniente del trabajo invisible con las comunidades y sectores populares. El hecho de surgir desde la práctica, desde la idiosincrasia y la cultura popular, desde los contextos reales, ha dado lugar a una pedagogía auténtica y significativa para los participantes. Esta construcción desde abajo, por ensayo y error, es muy diferente a las pedagogías y teorías importadas de países del hemisferio norte que, aun siendo muy valiosas, no siempre se adecúan a nuestra realidad de pobreza o son adoptadas sin ser entendidas cabalmente.

A pesar de su valor, la educación popular es poco reconocida en los medios universitarios latinoamericanos, sin embargo, en otros continentes es cada vez más valorada y utilizada. Hay reconocidas publicaciones en inglés que recapitulan la evolución teórica y los métodos de la educación popular que ya son libros de texto básicos en las universidades, como el de Kane (2001). Existen programas, institutos y fundaciones que aplican la educación popular en Alemania, Canadá, Holanda, Francia y Estados Unidos, entre otros. Al respecto, el Dr. Alfonso Torres, catedrático colombiano, menciona que:

[la educación popular es ampliamente conocida entre la gente que hace trabajo comunitario] Difícilmente se pueda afirmar lo mismo del mundo universitario, ni siquiera de las escuelas o facultades de educación. Salvo contadas excepciones, la mayoría de estudiantes universitarios desconocen la Educación Popular, no han leído a Paulo Freire, ni mucho menos se han acercado a prácticas específicas de Educación Popular. [...] Lo paradójico es que, en otros continentes, lo poco que se conoce de la producción pedagógica latinoamericana es precisamente sobre Educación Popular, particularmente de uno de sus más conspicuos, consultados y

citados autores, investigadores y orientadores, como lo ha sido Paulo Freire. (Torres, 2011).

De manera sencilla, vamos a entender la noción de pedagogía como una propuesta teórico-práctica que responde a las siguientes preguntas: ¿para qué se educa?, ¿a quiénes?, ¿cómo se considera al educando?, ¿quién educa y cómo?, ¿con cuál metodología? Considerando estas preguntas, trataremos de resumir las características de la educación popular para mostrar sus aportes pedagógicos.

### ► Finalidad

La educación popular adopta una opción ética y política que consiste en transformar el mundo hacia una nueva sociedad justa y democrática. Se trata de una educación que hace explícita una intencionalidad social. Esto es un aporte porque toda pedagogía lleva adentro una visión de la sociedad ya sea para mantenerla, reforzarla o transformarla, sin embargo, muchas pedagogías no la declaran o se presentan como neutrales. En cambio, la educación popular se propone una finalidad central «[...] contribuir a que los diversos segmentos de las clases populares se constituyan en sujetos protagonistas de una transformación de la sociedad, en función de sus intereses y utopías. De este modo, hacer Educación Popular es reconocer el carácter político de la educación y su papel en la búsqueda de una sociedad más justa y democrática» (Torres, 2011). La educación popular es una de las propuestas latinoamericanas que pertenece a la corriente mundial de la teoría crítica y la pedagogía crítica (Mejía, 2010).

### ► Papel de los educandos y del educador

Los educandos no son alumnos pasivos que reciben un conocimiento o un certificado con valor en el mercado, más bien los grupos populares se consideran sujetos activos con múltiples conocimientos adquiridos en la vida que son incorporados en el proceso educativo. La educación crea y desarrolla las condiciones subjetivas en las personas

para que se sientan valiosas y capaces de emprender acciones para la transformación de la sociedad, en beneficio de todos. Parafraseando a Freire, se trata de caminar hacia una sociedad sin dominaciones, donde se liberen el oprimido y el opresor, pues no se trata de que el oprimido tome el lugar del opresor. El proceso educativo busca que «los oprimidos desarrollen las condiciones para descubrirse y conquistarse reflexivamente, como sujeto de su propio destino histórico. Su contenido es la realidad del individuo y el contexto en el que éste se desarrolla» (Zapata, 2010).

El educador popular no es sólo alguien entrenado que se capacita para educar a un grupo, es sobre todo un compañero o compañera que se gana la confianza de las organizaciones de base porque se acerca a su realidad y la vive de cerca. Es alguien con alto compromiso social que establece una relación afectiva y horizontal con el grupo donde trabaja, y sobre todo que aprende constantemente del grupo. El educador conduce y organiza las actividades pero desencadena un diálogo para que la gente participe y se anime a decir su palabra.

### ► Metodología y contenidos

Una característica que ha distinguido a la educación popular a lo largo de sus diferentes etapas históricas es su dimensión «participativa». Al buscar que los participantes se conviertan en sujetos (no en objetos) activos y protagonistas del futuro que desean para ellos y para la sociedad, entonces es obvio que la metodología será activa y participativa. El contenido principal es la lectura crítica de la realidad social concreta de la gente para avanzar en un análisis más amplio de la sociedad, por tanto, el contenido educativo es tan variado como variadas son las realidades y contextos de cada persona o grupo popular.

Se le llama metodología dialéctica porque el punto de partida de toda actividad educativa es la práctica y la vida cotidiana de las personas, sobre la cual se reflexiona para volver a esa práctica para transformarla. El movimiento es: práctica-teoría-práctica.

En esta metodología el conocimiento no es entregado por el educador, sino «se construye a partir del contexto, los criterios y sentimientos de los que aprenden, de manera participativa, amena, y en un ir y venir de la acción a la reflexión y para ello se apoya como herramientas, en las técnicas participativas», como bien dice González (2010).

La base de la tarea educativa es la vida cotidiana del pueblo «sus necesidades, sentimientos, alegrías, tristezas, su forma de comunicarse, lenguaje, costumbres, creencias, forma de trabajar, de alimentarse y divertirse, es decir, en sí todos los elementos que constituyen su cultura propia» (Instituto Cooperativo Interamericano, 2000).

## ► Principios del trabajo educativo

La metodología de la educación popular no tiene una estructura pre-determinada pues no se aplica en todos los grupos de la misma forma. Todo va a depender de las características del grupo comunitario, sus problemáticas y estilo personal del educador. Pero existen principios comunes que guían el trabajo, como por ejemplo:

- Trabajo grupal

Se necesita un grupo para iniciar el trabajo educativo-reflexivo. Este grupo es la base para ir conformando un sujeto colectivo, que dialoga, intercambia y toma conciencia. Lo más conveniente es que este grupo se conozca y comparta de forma natural algunas cosas, como residir en la misma comunidad, el trabajo, la tierra, un problema regional, una agrupación (comités, cooperativas, clubes, sindicatos, etcétera). Es decir, que sean «grupos naturales» y no creados artificialmente por el proyecto comunitario. Todas las técnicas educativas y participativas necesitan hacerse en grupo porque se busca una construcción colectiva de conocimiento. Además, la educación popular busca fortalecer a las organizaciones existentes en la comunidad.

- **Participación**  
 Los sectores populares se han excluido de muchas formas de participación, por ello la educación popular busca ejercitarla, en el espacio micro donde trabaja. La participación con las ideas, en la toma de decisiones, elaboración de propuestas y administración de proyectos, será a través de la participación de la mente, manos y cuerpo, utilizando técnicas que sirven de mediadores cognitivos, afectivos y políticos, en las dinámicas grupales.
- **Intercambio de saberes y diálogo**  
 Se reconoce que hay distintos tipos de conocimientos y que todos son valiosos. La sociedad sólo valora el científico y el escolarizado. En el trabajo educativo y organizativo se busca el intercambio de los distintos saberes, dando valor al conocimiento popular adquirido en la vida y el trabajo, heredado de culturas milenarias. Para lograrlo se necesita generar el diálogo y aquí el papel del educador popular o promotor comunitario es muy importante.
- **La cultura popular**  
 Las tradiciones, leyendas, fiestas, refranes, música, poesía, religión y expresiones artísticas no son desechados por considerarlas populares o atrasadas. Por el contrario, la cultura popular tiene un valor simbólico muy alto y se incorpora al trabajo educativo como mediadora del aprendizaje y la toma de conciencia
- **Horizontalidad, fraternidad**  
 En las diversas actividades comunitarias, sean reuniones, talleres o asambleas, siempre se utiliza el círculo, donde todas las personas puedan verse unas a otras para crear un ambiente sin jerarquías. El juego y las dinámicas participativas ayudan a vivir las relaciones horizontales y la fraternidad.

## **ALGUNAS HISTORIAS... SEGUNDA PARTE**

### **► Historia 1 : movimiento campesino**

El movimiento campesino que inició en La Chorrera logró un impacto educativo en la opinión pública urbana que desconocía el valor de las semillas criollas como patrimonio cultural y alimentario, así como los efectos perjudiciales del consumo de productos transgénicamente modificados.

En el camino de su movilización los campesinos aprendieron que sus cultivos tradicionales son valorados por los científicos, desarrollaron lazos de solidaridad con campesinos de otras regiones y adquirieron habilidades de expresión en público. Estos son casos de aprendizaje informal de tipo incidental, en el caso de la sociedad y por socialización del propio movimiento.

### **► Historia 2: arquitectos solidarios**

La asociación Arquitectos Solidarios organizó diversos talleres sobre planeación participativa, equidad de género y urbanización ecológica. Las familias participantes se interesaron en comprender por qué en las ciudades hay residencias lujosas a la par de villas miserias. Esto dio lugar a la creación de círculos de cultura donde se analizaba el sistema económico y político de su país, que expulsa a la gente del campo a la ciudad en busca de trabajo sin ofrecer condiciones de vivienda y empleo digno. Así, los pobladores no sólo adquirieron destrezas técnicas de planeación urbana participativa, sino se concientizaron sobre la realidad social y las causas de su situación marginal que les llevó a generar propuestas para construir «otro país». En este caso se vivieron varios programas de educación no formal, tales como alfabetización de adultos, capacitación técnica y educación popular.

### ► Historia 3: vigilando diputados

El trabajo educativo de la asociación «vigilando diputados» consiste en informar, a través de un lenguaje accesible, el desempeño de cada diputado y facilitar herramientas para que la gente lo evalúe y comunique su opinión y demandas. Esto lo hacen a través de un sitio en internet y de talleres de formación ciudadana que coordinan con organizaciones de base y diversas ONG. Más allá del tema de los legisladores se busca que la gente desarrolle una postura crítica y activa como ciudadanos en todos los ámbitos de la vida social y política. Esta estrategia de educación no formal combina la capacitación con la concientización, base de la educación popular.

### ► Historia 4: consultores rurales

Los consultores rurales crearon un paquete de servicios ofreciendo capacitación, en sus oficinas de la capital, a representantes de los productores, sobre métodos de siembra de nuevos cultivos exportables, administración de microempresas y mercadotecnia. Por su parte las señoras voluntarias llevaban a las comunidades carteles, pláticas y películas sobre nutrición infantil, métodos anticonceptivos para mujeres, higiene en el hogar y alfabetización. La corriente de educación no formal que aplican es de capacitación para el trabajo y desarrollo de la comunidad, pero en sentido muy restringido, ya que al donar no hay componentes educativos, es una oferta que va de afuera hacia adentro.



# El ABC sobre el desarrollo y las organizaciones civiles

Comúnmente utilizamos la palabra «desarrollo» como si su significado fuera compartido y único. Si preguntamos a un empresario, ama de casa, empleado bancario o a un estudiante de ingeniería, por ejemplo, que definan el término «desarrollo», es posible que titubeen pero coincidirán diciendo que es algo obvio, que significa «progreso», tener edificios y carreteras, o que los países pobres lleguen a ser como los países ricos. Cuando se habla de desarrollo desde el sentido común, el punto de referencia suele ser económico (tener más) y suele ser comparativo (parecerse a). En esta lógica los países del hemisferio sur siempre estaremos en proceso de ser «desarrollados» y siempre lo hemos estado por siglos desde la época de la colonia.

Afortunadamente esta visión estrecha se ha cuestionado y enriquecido gracias a la investigación académica sobre el desarrollo<sup>1</sup>, a las propuestas de las organizaciones civiles y de los pueblos indígenas del mundo. En esta sección nos acercaremos un poco a este complejo debate que busca resignificar el desarrollo. No hay definiciones cerradas ni acabadas pues el tema está siempre en movimiento y se va enriqueciendo continuamente según se manifiesta la crisis del sistema mundial neoliberal y según las regiones. Asiáticos, latinoamericanos, africanos, europeos y sajones han contribuido a esta tarea.

► <sup>1</sup> Diversas disciplinas han contribuido a problematizar y ampliar el tema del desarrollo, como son la Sociología, Economía, Antropología, Biología, Agronomía, Ciencia Política e incluso ha surgido un área interdisciplinaria conocida como estudios del desarrollo.

# ¿QUIÉN DEFINE EL DESARROLLO DESEABLE? EL DESARROLLO IMPUESTO DE FUERA

Una pregunta clave es quién define el desarrollo y desde qué lugar lo hace. Esto va a marcar la concepción o los lentes que usen para calificar qué país o pueblo está o no desarrollado. La historia nos ha mostrado que estas definiciones han venido desde un centro de poder hacia el resto de la población. Las monarquías calificaban de atrasados o salvajes a los pueblos que conquistaban; los países del hemisferio norte se consideran desarrollados y ven a los del sur como subdesarrollados o en vías de desarrollo; la gente de las ciudades percibe a las poblaciones rurales como atrasadas; el rico ve al pobre como carente e ignorante, la sociedad occidental ve a los pueblos indígenas como primitivos. En suma, la concepción y la forma de etiquetar han estado marcadas por una dimensión material asociada a prácticas culturales y por una mirada que se impone de arriba hacia abajo, desde una posición de poder.

A continuación se mostrarán algunos ejemplos contrastantes que ilustran cómo cambia la idea de desarrollo, según quién la defina y desde dónde.

## ► Desarrollismo

El desarrollismo es la postura que explica el «subdesarrollo» a nivel macro social. Éste propone que los países del sur tendrán que seguir los pasos de los países del norte, es decir, el modelo económico y político, para llegar a ser desarrollados. Son países que no son, sino que están siendo... En lugar de limitarse a producir materias primas deberán crear industrias para obtener mayores ganancias, impulsar la tecnología y abandonar sus prácticas culturales, consideradas un obstáculo para el desarrollo. De esta forma, los países pobres alcanzarán el nivel de los países llamados industrializados. Por su parte, los críticos del desarrollismo sostienen que el avance industrial de los países del norte ha sido posible porque aprovechan los productos y la mano

de obra mal pagada de los países del sur. Por lo tanto, decir que estos últimos algún día alcanzarán a los industrializados es imposible e incluso paradójico.

## ► Integracionismo

La integración, conocida como «integracionismo», pretende que los pueblos indígenas adopten la forma de vida de las sociedades blancas o mestizas dominantes. Que tengan acceso a servicios y a derechos básicos implica que renuncien a su cultura (idiomas, formas de autogobierno, espiritualidad, derecho consuetudinario, sistemas agrícolas, vestimenta, etcetera) para dejar de ser tradicionales y convertirse en «modernos». La acción de integrar supone que hay una cultura y una forma de vida predominante, considerada como la correcta, y en consecuencia los que no participan de ésta deberán dejar de ser para parecerse e «integrarse». El integracionismo, que ha guiado las políticas nacionales de muchos estados, contrasta con el reconocimiento al patrimonio cultural indígena mundial y a su resistencia. Por ejemplo, el Foro permanente de los pueblos indígenas de las Naciones Unidas calcula que «en el mundo existen 370 millones de indígenas distribuidos en 70 países que han conservado sus características sociales, culturales, económicas y políticas que los distinguen de las sociedades dominantes donde habitan» (Ramos, Guerreiro y Pimenta, 2009).<sup>2</sup>

## ► Filantropía

La filantropía tiene su motivación inicial en la caridad o amor al prójimo, actualmente se ha convertido en una actividad profesional en la que participan centros especializados, corporaciones, empresas y universidades, muchas veces interesados en posicionar su imagen pública. En algunos casos estas instituciones adoptan la filantropía para obtener certificaciones de responsabilidad social empresarial, que es una exigencia creciente a las corporaciones, desde que se creó la norma in-

► <sup>2</sup> Traducción libre del inglés.

ternacional ISO 26000. Generalmente las donaciones son deducibles de impuestos, es decir, que en lugar de pagar determinada cantidad al gobierno pueden entregarla a diversas ONG o directamente a las comunidades, para programas de desarrollo. Esta situación varía en cada país dependiendo de la legislación fiscal. Con frecuencia, los proyectos dirigidos a los pobres se deciden desde afuera, utilizando métodos de diagnóstico y planeación, usados en el mundo empresarial, a cargo de equipos consultores quienes determinarán qué necesita una comunidad para «desarrollarse» y ser emprendedora.

A modo de resumen, el cuadro tres presenta algunas características de estas tres posturas del desarrollo.

CARACTERÍSTICAS	DESARROLLISMO	INTEGRACIONISMO	FILANTROPÍA
Motivación	Ser como los países del norte	Afianzar una cultura y forma de vida única	Ayudar a los pobres
Acción	Tecnificar e industrializar	Integrar y civilizar	Donar
Destinatario	Los países pobres del sur	Pueblos indígenas y sociedades campesinas	Los pobres o población vulnerable

Cuadro 3. Tres posturas del desarrollo impuesto desde afuera

Estas tres posturas no son independientes unas de otras, de hecho en la práctica se combinan, diríamos que son «primas hermanas» pues comparten la visión asistencialista que mencionamos en capítulos anteriores. Existen otras posturas cuyo pensamiento y acciones están inspiradas por un concepto de desarrollo que viene de afuera hacia adentro y de arriba hacia abajo; esto a pesar de que se hable mucho de la importancia de responder a las necesidades o demandas de la gente. Tanto los gobiernos, como algunas organizaciones civiles, creen en estas corrientes y las aplican aunque no utilicen estos términos.

La inconformidad, la crítica y el fracaso de muchas iniciativas desarrollistas han dado lugar a propuestas de desarrollo diferentes que emanan desde adentro, dando la voz a los pueblos y comunidades para que decidan el tipo de vida que desean. Estas propuestas provienen de organizaciones populares y civiles, y de intelectuales de países del he-

misferio sur (Asia, África y América Latina), de Norteamérica y Europa. Por ello, actualmente han proliferado nuevos adjetivos que se añaden a la palabra desarrollo, algunos de los cuales comentaremos más adelante, a modo de ejemplo. No pretendemos dar cuenta de todas estas tendencias de forma exhaustiva, pues rebasa el objetivo de este texto. Pero antes, hablaremos sobre las vías para promover el desarrollo y eliminar la pobreza que muchos gobiernos del sur han aplicado desde el último medio siglo, al consolidarse el modelo capitalista neoliberal. Estas vías han apostado al crecimiento macroeconómico, como la fórmula mágica que llevará a la igualdad.

## **EL MITO DEL DESARROLLO MACROECONÓMICO Y LA IGUALDAD**

Los economistas, especialmente los que dictan las políticas económicas en los bancos internacionales, han argumentado que si hay crecimiento económico a nivel nacional se logrará derramar los beneficios hacia los pobres para disminuir la pobreza y la gran desigualdad. Este crecimiento económico se mide a través de diversos aspectos como la tasa de crecimiento o el producto nacional bruto, entre otros. Los gobiernos que aceptaron esta idea, han reducido los presupuestos de sus programas sociales confiando en que la economía nacional derrame beneficios hacia los excluidos. El economista Bernardo Kliksberg ha mostrado que un conjunto de falacias (o supuestos equivocados) han llevado a muchos gobiernos latinoamericanos por un rumbo equivocado, que lejos de reducir la pobreza la han acentuado, haciendo de esta región la más desigual del mundo. Los datos de reconocidos organismos como la Comisión Económica para América latina (CEPAL), han mostrado que países que han logrado altos puntajes en su crecimiento económico nacional no han extendido los beneficios hacia la población mayoritaria, por el contrario la pobreza ha crecido (Kliksberg, 2000). Si bien un crecimiento de la economía nacional sigue siendo importante se ha mostrado, en estudios del Banco Mundial y del destacado economista Amartya Sen, Premio Nobel, que esto no basta. Los países que han reducido la pobreza, aunque su economía crezca

poco, han realizado acciones importantes para mejorar la distribución del ingreso en sus sociedades y han invertido en políticas públicas de acceso a la salud, electricidad, instalaciones sanitarias, agua potable y escolaridad (Klikberg, 2000).

Esta cita de Klikberg insiste en que el crecimiento económico no basta y es un error reducir el papel del estado y no reconocer el papel de la sociedad civil:

[Viene hablando de falacias generalizadas sobre las causas de los problemas sociales] No ayudan a superar la pobreza y la desigualdad, y por el contrario con frecuencia las refuerzan estructuralmente visiones como: negar la gravedad de la pobreza, no considerar la irreversibilidad de los daños que causa, argumentar que el crecimiento económico sólo solucionará los problemas, desconocer la trascendencia del peso regresivo de la desigualdad, desvalorizar la función de las políticas sociales, descalificar totalmente a la acción del Estado, desestimar el rol de la sociedad civil y del capital social, bloquear la utilización de la participación comunitaria, eludir las discusiones éticas, y presentar el modelo reduccionista que se propone con sus falacias implícitas, como la única alternativa posible (Klikberg, 2000).

Este predominio de lo económico y lo material, para medir el desarrollo, dio lugar a que expertos de Naciones Unidas propusieran diversos aspectos adicionales para medirlo, como la escolaridad, el estado de salud, la esperanza de vida, el acceso a agua potable o la recreación, y así ampliaron el concepto a Desarrollo humano (se creó el índice de desarrollo humano a fines del siglo pasado). Este esfuerzo es valioso pero continúa en la línea de medir y cuantificar acceso a bienes y servicios para compararla con los países del norte, donde la desigualdad es mucho menor. Además, lo que mide son sólo los medios materiales para lograr una verdadera satisfacción de la gente, una mejor calidad de vida o la vigencia plena de los derechos humanos.

Un experto en desarrollo local, advierte sobre la necesidad de cambiar la mentalidad de la burocracia ya que, si aceptamos que crecimiento no es igual a desarrollo, habrá que realizar un reentrenamiento mental y práctico de las autoridades, para que puedan tener algún efecto en sus programas de desarrollo (Boisier, 2000).

## **PROGRAMAS «ANTIPOBREZA» O PALIATIVOS: FOCALIZACIÓN Y MODERNIZACIÓN**

La apuesta por el crecimiento económico, o lo que algunos llaman «el modelo del goteo hacia abajo», ha puesto en marcha programas dirigidos a las poblaciones de extrema pobreza, que son elegidas mediante métodos estadísticos sofisticados. Para ello, los gobiernos destinan presupuestos especiales y lanzan amplias campañas para que los más pobres reciban becas para estudios de los niños, ayudas alimentarias y mejoras de la vivienda. Esta estrategia recibe el nombre de «focalización» o programas focalizados, porque van exclusivamente a quienes los funcionarios clasifican como los más pobres, entre los pobres. En algunos países, como México, estos programas se utilizan también para obtener votos de los pobres en favor del partido gobernante, ya que son considerados clientelas políticas. Anteriormente se llamó programa de «Solidaridad», después «Oportunidades» y ahora «Progresas», en cada país reciben un nombre diferente, en Brasil, por ejemplo, se llama «Bolsa Escuela». Una gran debilidad de la focalización es que deja fuera a grandes segmentos de población que también viven en pobreza, lo cual no elimina el problema estructural de la desigualdad, es decir, la desigualdad que provoca la forma en que funciona la sociedad. En América Latina no existen pobres localizados en ciertos lugares, los hay en todo el territorio porque la pobreza es una realidad generalizada.

Al cuestionar la focalización como estrategia, Kliksberg afirma:

En los países desarrollados se habla de «islotes de pobreza», o de «focos de pobreza». En vastas áreas de

América Latina, es muy difícil reflejar la realidad con ese lenguaje. La pobreza es extensa, diversificada, y tiene actualmente incluso una fuerte expresión en las clases medias, en donde el deterioro de sus bases económicas ha generado un estrato social en crecimiento denominado «los nuevos pobres». No hay «focos de pobreza» a erradicar, sino un problema mucho más amplio y generalizado que requiere estrategias globales (Kliksberg, 2000).

Una estrategia más antigua, que viene desde los años sesenta, pero aún presente, es la «modernización», la cual es una expresión del «desarrollismo» económico pero aplicado a nivel micro en el trabajo con las comunidades urbanas y rurales pobres. La falta de desarrollo se atribuye al atraso, a la necesidad de capitales, baja tecnología, familias con muchos hijos, analfabetismo, al casi inexistente espíritu empresarial, etcétera. En la lógica de hacer que los pobres dejen sus prácticas tradicionales de vida y producción, estos programas llevan técnicos y profesionales para que capaciten en el uso de tecnologías modernas agrícolas, de saneamiento o alimentación, y en oficios propios del medio urbano, para aumentar la productividad y el ingreso, mejorar el nivel de vida de las familias y organizar a las comunidades. Se cree que la pobreza se reducirá mediante el esfuerzo personal, donde la escolaridad es vista como factor clave de ascenso social (Schugurensky, 1989). La modernización adoptó como estrategia de trabajo a nivel comunitario el «extensionismo» porque se amplían propuestas o tecnologías modernas por parte de agentes externos para aliviar la pobreza. No se atacan las causas sociales profundas, ni se habla de transformar a la sociedad, sino de integrar a los pobres a la economía para evitar que crezca el descontento social y las protestas. El extensionismo es «una relación vertical de donación de conocimientos, una especie de acto de beneficencia» (Schugurensky, 1989).

Recapitulando, las corrientes aquí expuestas (desarrollismo, integracionismo, filantropía, desarrollo macroeconómico, focalización o modernización) se entrecruzan y se han aplicado en proyectos comu-

nitarios, desde los años sesenta hasta la fecha. Han lanzado y aplicado múltiples iniciativas impulsadas por los gobiernos como políticas nacionales de los gobiernos o por las buenas voluntades de grupos filantrópicos. Seguramente han ayudado a muchas personas y familias en pobreza que reciben donaciones, becas, capacitación técnica o servicios, en áreas como la salud, vivienda, nutrición, producción, etcétera. Sin negar estas aportaciones a ciertos grupos, las grandes limitaciones de estas corrientes han sido documentadas en conferencias internacionales, en análisis estadísticos sobre la pobreza, en investigaciones y en los testimonios de las ONG que viven en contacto directo con las comunidades. Algunos de los problemas con las estrategias aplicadas por estas corrientes son:

- Benefician a grupos específicos de pobres y no resuelven la problemática de la creciente población que vive en exclusión.
- Provocan divisiones en las comunidades, entre los que resultan beneficiados y los demás familiares o vecinos.
- Los niveles de desigualdad y pobreza han crecido en América Latina e incluso en los países del norte, a pesar de los esfuerzos de estas estrategias por compensar los costos sociales del modelo neoliberal (Percy, 2001; Boltvinik y Damián, 2003).
- Fomentan que la población sea una receptora pasiva de las ayudas externas, refuerzan su baja autoestima social y les convierten en clientes de la ayuda, en lugar de construir una ciudadanía activa que demanda derechos.
- La sabiduría, identidad y legado cultural de las comunidades en agricultura, salud, y valores éticos, democráticos y ambientales pueden ser destruidos por estrategias que proclaman la modernización.
- El saldo educativo de estas estrategias es muy limitado en términos de desarrollo de capacidades autogestivas, iniciativas colectivas y valores democráticos de nuevo tipo.

En respuesta a esta situación desalentadora aparecen, en el mundo de la sociedad civil, los pueblos indígenas y la academia, diversas pro-

puestas para buscar caminos diferentes hacia un desarrollo distinto, desarrollo con diversos adjetivos.

## **POSTURAS CONTEMPORÁNEAS: LA BÚSQUEDA POR REDEFINIR EL DESARROLLO**

Varias corrientes y conceptos han surgido para ampliar la visión del desarrollo. Es este un tema muy amplio que no se abordará en detalle, únicamente señalaremos algunos ejemplos, con el fin de mostrar que la búsqueda es intensa y rica en propuestas, que buscan alternativas frente a los fracasos del desarrollo impuesto. Estas propuestas se tejen en las prácticas reales de las organizaciones populares y civiles, surgen desde abajo y poco a poco se van elaborando nuevos conceptos para ser compartidos y aportar al debate mundial.

### **► El enfoque de los derechos humanos**

Tras las atrocidades del genocidio y después de la Segunda Guerra Mundial la comunidad de naciones firmaron la declaración universal de los derechos humanos. Aunque existe su reconocimiento legal y jurídico en múltiples convenios e instrumentos, la práctica de su aplicación está lejos de lograrse.

Por otra parte, las luchas de los movimientos progresistas de América Latina se enfrentaron a fuertes obstáculos para lograr transformar de raíz el sistema que provoca opresión y pobreza. La mirada, entonces, giró hacia lograr la plena vigencia de los derechos humanos y, sobre todo, capacitar a las organizaciones populares y comunidades para que los puedan exigir. Es decir, no basta que los derechos estén en las leyes si no son exigibles; así, ha surgido una corriente que propone que todas las políticas públicas adopten el «enfoque de los derechos humanos» como un camino para lograr otro desarrollo con equidad y dignidad. Múltiples centros y redes han proliferado ante la continua violación de derechos civiles y libertades básicas.

Las tres generaciones de derechos humanos deben darse de forma integrada y no parcial, ni por etapas. La primera generación cubre los derechos individuales (a la vida, integridad de la persona, libertad, a una nacionalidad y, en general, a las condiciones materiales básicas como educación, salud, trabajo, seguridad social, etcétera), sin los cuales es difícil gozar de los derechos civiles y políticos, como por ejemplo, libertad de expresión, reunión, manifestación, circulación y participación política. Los derechos de tercera generación incluyen el respeto al territorio, a un medio ambiente sano e incluso a la autodeterminación de los pueblos, que resulta clave para las entidades indígenas. Incluso estos pueblos y los activistas ecologistas ya hablan de los derechos de la madre naturaleza.

Para resumir las características que tiene este enfoque, en un lenguaje más accesible, nos basaremos en algunas partes del texto de Jiménez (2007).

- **Transversalidad.** Significa que los derechos humanos deben ser una tarea central que debe atravesar todas las actividades y prioridades del estado y de la sociedad entera. El motor ético de todo esfuerzo público tendría que ser que todas las personas gocen del cumplimiento de sus derechos humanos. Lo contrario a este carácter transversal es limitar el asunto de los derechos a un organismo, en lugar de que esté presente en todos los sectores como la salud, deporte, trabajo, educación, recreación, administración de justicia, etcétera.
- **Universalidad.** Los derechos humanos son para todos sin discriminación alguna y dando prioridad a los grupos sociales históricamente excluidos como las mujeres, la infancia, adultos mayores, pueblos indígenas, discapacitados, etcétera.
- **Dignidad humana.** Énfasis en la dignidad de las personas y su mundo de relaciones para que sean sujetos y participen en redes de acción.
- **Participación.** Un principio democrático como la participación consciente e informada de todos en las decisiones que puedan afectar a la ciudadanía y al cumplimiento de los derechos.

- Esfera pública. Para que los derechos humanos se vivan es necesario que algunos temas que antes se consideraban exclusivos de la política o secretos, por pertenecer a la familia o a la pareja, tienen que salir de esos lugares jerárquicos. Es la esfera pública el espacio donde se deben debatir, demandar y negociar los derechos, mediante la deliberación democrática.
- Énfasis en lo local. Esto implica dejar los discursos y hacer que los derechos se concreten y se cumplan en la realidad cotidiana y concreta de la gente, como es el nivel local comunitario. Primacía de lo local en el ejercicio y vigilancia del respeto a los derechos de todas y todos.

## ► Desarrollo local

Frente a la globalización que borra las fronteras entre regiones y países por el predominio de los mercados internacionales, el desarrollo local afirma la importancia del territorio, es decir, el desarrollo se da en lugares concretos y localizados. Organismos de Naciones Unidas han señalado la importancia del desarrollo local debido a que, en el territorio, el desarrollo ocurre si hay voluntad de las personas del lugar; se necesita valorizar las potencialidades físicas y humanas locales; se ha demostrado la importancia de la pequeña empresa; el éxito depende de una adecuada interacción entre lo local, nacional e internacional (PNUD/OIT/UNOPS/EUR, 2002, citado en Boisier, 2005).

El desarrollo local también surge como respuesta a la gran centralización de los planes y programas, donde todo se decide en las capitales y en las oficinas federales sin un conocimiento profundo de las realidades de pueblos y municipios. Las organizaciones civiles le dan mayor importancia al tema de la participación activa de la gente para definir las prioridades y planes de acción a nivel local para que el desarrollo venga desde adentro. Es la gente la que siente y vive los principales problemas, como afirma Reygadas:

El desarrollo local tiene que ver con conjuntos de capacidades que se van construyendo en las comunidades y localidades para que sus diversos actores, conjugando fuerzas diversas, puedan avanzar más allá de acciones focalizadas o puntuales. [...] que en manos de los actores locales se acerque cada vez más a formas auto-gestivas que consideren la complejidad de las problemáticas y relaciones sociales vividas cotidianamente (Reygadas, 2005).

Otra característica deseada en el desarrollo local, es procurar un trabajo conjunto y bien coordinado entre las iniciativas ciudadanas de la gente y los programas públicos que generalmente trabajan de forma dispersa (Ribeiro y Barbosa, 2007). Es el territorio, la comunidad, el pueblo, el asentamiento, donde es necesario articular los esfuerzos y no lejos en las oficinas centrales de cada dependencia de gobierno. Para que prospere se requiere de alianzas, acuerdos y cooperación de todos los actores que trabajan en el espacio local (Cabrero, 2005), como los municipios, las regiones o los distritos.

El concepto de desarrollo local se ha ido ampliando y enriqueciendo con el de desarrollo humano, que pone el énfasis en la capacidad de las personas para elegir y usar su libertad, más que en los bienes materiales, tal como propone Chacón (2008):

[...] el desarrollo se puede definir como la ampliación de la capacidad de elección de las personas, ya que lo que una persona puede o no hacer establece su calidad de vida como ser humano. Luego entonces, el desarrollo busca ampliar las oportunidades abiertas a la gente para vivir una vida saludable, creativa y con los medios adecuados para participar en su entorno social. El desarrollo humano se enfoca en la libertad de las personas y no en la acumulación de recursos.

## ► Desarrollo sostenible

La continua búsqueda de alternativas que realmente funcionen, dio lugar al desarrollo sostenible, término de moda que tiene significados diversos, dependiendo del autor o del contexto donde se discute. Para algunos, la sostenibilidad tiene que ver con lo económico, que sea viable en términos financieros y tecnológicos, donde la inversión se recupere; otros ponen el énfasis en la preservación del medio ambiente para garantizar que la humanidad no agote los recursos naturales. Estos dos énfasis interesan a los jóvenes y empresarios con vocación ecológica. Corrientes como el ecodesarrollo y la economía ecológica, colocaron las bases para el concepto de desarrollo sostenible, el cual, para ser efectivo requiere de los aspectos, técnicos, económicos y ambientales, pero la sostenibilidad «social y cultural» es muy importante, no es sólo un medio para lograr un positivo impacto ambiental. Esto implica avanzar hacia una distribución de la riqueza y acortar la distancia entre pobres y ricos, así como la adecuación de todo proyecto a las particularidades culturales de cada grupo social y su forma de relacionarse con el medio ambiente. En este sentido, no se trata sólo de impulsar innovaciones ecológicas de bajo costo para los pobres, si éstas no se acompañan de acciones que fortalezcan la participación y la acción ciudadana de los grupos locales. En esto consiste la «sostenibilidad ampliada» que proponen Ribeiro y Barbosa:

El desarrollo se concibe como un proceso de cambio que, al articular acciones de carácter social, económico y ambiental, debe promover la democratización del acceso a los recursos naturales y la distribución equitativa de costos y beneficios. [...] se articula con los conceptos de democracia, descentralización, participación popular, ciudadanía activa, autonomía, pertenencia e integración del conjunto de dimensiones de la vida individual y social. Por consiguiente se convierte en una alternativa crítica a los modelos anteriores que priorizaban dimensiones específicas del desarrollo (2007).

La sostenibilidad de las organizaciones de base consiste en el empoderamiento y fortalecimiento de las capacidades colectivas de las comunidades para que propongan el camino hacia el desarrollo que desean. Erradicar la cultura asistencialista es uno de sus objetivos, el cual ha sido acogido, incluso, por algunas redes de fundaciones empresariales, como es el caso de la RedEAmérica (Ribeiro y Barbosa, 2007).

Los pueblos indígenas son ahora fuente de inspiración para los teóricos del desarrollo sostenible pues, como parte de su cosmovisión, durante siglos han producido y vivido con profundo respeto y cuidado de la naturaleza. En este sentido, ahora se habla de «indigenizar el desarrollo» o de «desarrollo con identidad». Sin embargo la visión urbana, no indígena, corre el riesgo de considerar a los pueblos indígenas como una cosa más del medio ambiente, como si fueran parte de la selva o del bosque (Ramos, A.; Guerreiro Osório, R. & Pimenta, J., 2009)<sup>3</sup>.

## ► Género en el desarrollo

Las teorías sociales feministas y el auge del movimiento por los derechos de las mujeres en el mundo, también aportan a las nuevas corrientes del desarrollo. Aquí el concepto clave es el género, ya que entre las grandes desigualdades de la humanidad, se encuentra la diferencia entre mujeres y hombres. El género en el desarrollo (GED) demanda que exista de forma explícita un compromiso por la equidad entre los géneros y que se elimine el poder patriarcal sobre la mujer. Encuentra un soporte y afinidad en los modelos que cuestionaron el puro desarrollo económico y proponen un desarrollo que ponga al centro a las personas y sus necesidades, como sostiene el enfoque de Desarrollo a Escala Humana de Max-Neef y el enfoque de desarrollo de capacidades

► <sup>3</sup> Paráfrasis de la siguiente cita, que reproducimos de su original en inglés: Critiques of purely economic development have led to the concept's further elaboration into enlarged versions, such as "human development", "sustainable development" and "development with identity". The latter two are most often applied to indigenous people, albeit in terms of discourse rather than action, as *Jaime Urrutia* and *José Pimenta* point out. In the case of "sustainable development" there is the added risk of equating indigenous peoples with nature-for instance, as a species of the rain forest.

de Amartya Sen (Mendoza, s/f). El género en el desarrollo no acepta que simplemente se «integre» a las mujeres al estilo de desarrollo dominante, basado en jerarquías de género, que excluyen a la mujer o la discriminan de forma sutil o abierta. La finalidad es transformar la sociedad y las políticas públicas para caminar hacia una equidad real y no sólo en el discurso, así lo expresa Mendoza:

El GED se concibe como una forma de redefinir el desarrollo -y no como una forma de integración a un modelo de desarrollo existente que discrimina y jerarquiza-, asociada a la igualdad de oportunidades de todos los seres humanos no sólo para acceder a los recursos, sino también para desarrollar sus potencialidades, tomar decisiones y ejercer sus derechos. [...] GED sigue incidiendo en estrategias específicas dirigidas a mujeres, en la medida que las mujeres continúan siendo uno de los grupos más desfavorecidos en el acceso a recursos e instancias de decisión (a nivel de la educación, los ingresos, el acceso a cargos públicos); y asimismo, las más afectadas por una doble o triple jornada, recargada por el rol doméstico aun básicamente femenino (Mendoza, s/f).

El movimiento de mujeres ha tenido una influencia notable en los organismos internacionales para que se incluya la perspectiva de género en los programas, financiamientos y compromisos que firman los gobiernos del mundo. Es uno de los movimientos civiles que más incidencia pública internacional ha logrado. Además, las mujeres que trabajan en las comunidades a nivel de base, como asesoras, educadoras populares o animadoras han desarrollado metodologías creativas para el empoderamiento de mujeres del pueblo.

## ► El Buen Vivir: corriente del sur

En la última década, en la región andina de Sudamérica, se ha ido construyendo una filosofía de vida humanizante que se nutre de los saberes y formas de vida de los pueblos indígenas. Esta corriente va a contrastar y a oponer la visión occidental (blanca o mestiza) sobre la vida y el desarrollo, con la cosmovisión del mundo indígena.

El Buen Vivir toma su nombre de una expresión en idioma kichwa (o kechua) «Sumak Kausai» que expresa la plenitud de la naturaleza y de la vida, así como las formas de solidaridad que norman la organización social indígena y el respeto a la naturaleza. Se cuestiona la idea occidental del desarrollo como algo lineal que se alcanza por etapas y donde unos son desarrollados y otros subdesarrollados. El Buen Vivir es fuente inspiradora para construir una propuesta contemporánea que ya se ha introducido en las cartas magnas o constituciones del Ecuador y Bolivia, gracias a la voz de los pueblos originarios. El mercado, el estado y la economía tienen un papel pero transformado. «Se busca construir una sociedad con mercado, para no tener una sociedad de mercado, es decir mercantilizada» (Acosta, 2008). Se necesita terminar con los monopolios y la especulación, sin que esto implique una economía controlada sólo por el estado. La economía debe ser solidaria basada en los valores que se practican en la vida de los pueblos indígenas:

Para los pueblos indígenas lo material no es lo más importante para vivir bien. Hay otros valores en juego: el conocimiento, el reconocimiento social y cultural, los códigos de conductas éticas e incluso espirituales en la relación con la sociedad y la naturaleza, los valores humanos, la visión de futuro, entre otros. El Buen Vivir constituye una categoría central de la filosofía de vida de las sociedades indígenas (Acosta, 2008).

No se propone un regreso al pasado, ni que todos adopten la forma de vida indígena, sino de tomar como referencia su concepción inte-

gral y ética para redefinir la política y el desarrollo en una era de crisis de valores y ausencia de bienestar de la mayoría. Porque muchas de las demandas del mundo occidental actual, como el respeto a las diferencias, la solución pacífica de conflictos, el ejercicio del poder como servicio a los demás, la honestidad, el cuidado de los recursos naturales, el diálogo y la equidad, se practican en el mundo indígena. La idea es entonces retomar, traducir y concebir otra manera de ser sociedad, así lo expresa Jara:

El Buen Vivir -la equidad social, alteridad cultural, cuidado ambiental, calidad económica, participación política, serenidad espiritual, despertar cognitivo, cálida eficiencia institucional- tiene la posibilidad de traducirse en emergente sistémico, de desplegarse, en el marco de los contactos, de las alianzas, diálogos, conversaciones, informaciones e intercambios (Jara, 2011).

El Buen Vivir como filosofía aporta a la noción de desarrollo las dimensiones humanas, formativas, espirituales y culturales. Es decir, vivir bien no es sólo tener cosas y bienes materiales, dimensión objetiva, sino que los aspectos subjetivos de la persona son muy importantes. Es significativo que el Ministerio de Educación del Ecuador lo difunda en su página web, de donde citamos un fragmento:

El Buen Vivir supone tener tiempo libre para la contemplación y la emancipación, y que las libertades, oportunidades, capacidades y potencialidades reales de los individuos se amplíen y florezcan de modo que permitan lograr simultáneamente aquello que la sociedad, los territorios, las diversas identidades colectivas y cada uno -visto como un ser humano universal y particular a la vez- valora como objetivo de vida deseable [tanto material como subjetivamente y sin producir ningún tipo de dominación a otro] (Plan Nacional para el Buen Vivir 2009 - 2013).

	DERECHOS HUMANOS (DH)	DESARROLLO LOCAL	DESARROLLO SUSTENTABLE	GÉNERO EN EL DESARROLLO	BUEN VIVIR
Finalidad	Garantizar la vigencia de los DH en las políticas públicas para toda la humanidad.	Participación activa de los actores locales para definir las prioridades y acciones. Desarrollo desde adentro.	Integrar lo social, económico y ambiental. Democratización del acceso a los recursos naturales y la distribución de la riqueza.	Equidad entre los géneros en todas las políticas y proyectos sociales.	Sociedad humana en armonía con la madre tierra. Economía solidaria basada en valores de pueblos indígenas.
Eje de la acción	Aplicar los DH con principios universales, transversales, dignidad, participación, esfera pública.	Desde el territorio local se define y planea el desarrollo, el bienestar económico.	Fortalecimiento de capacidades colectivas. Adecuación de los proyectos a la cultura de cada comunidad y a su forma de relacionarse con ambiente.	Practicar la equidad en los niveles macro y micro de la vida cotidiana.	La cosmovisión, la ética y las relaciones solidarias.
Pone en cuestión	Los DH como discurso y marco legal que no se aplica.	Los planes decididos a nivel central sin considerar necesidades y contextos comunitarios.	La preservación del medio ambiente sin considerar las culturas y las desigualdades.	La sociedad patriarcal con jerarquías y oportunidades que favorecen a los hombres.	El desarrollo como logros materiales. El desarrollo es lineal, se alcanza por etapas, de subdesarrollados a desarrollados.
Origen	Las demandas civiles por la igualdad y contra la discriminación. La ONU formaliza y reconoce DH.	Teóricos del desarrollo y economistas, tras la crisis del modelo fordista y la globalización.	Corrientes del desarrollo endógeno, ecodesarrollo y economía solidaria.	Activistas de todo el mundo por los derechos de la mujer. Teorías feministas.	Comosvisión indígena, en particular de los pueblos andinos. Aymara y Kichwa.

Cuadro 4. Cinco posturas contemporáneas de desarrollo alternativo

Una síntesis de las cinco posturas antes presentadas se muestra en el cuadro 4, destacando su finalidad principal, su eje de acción, sus cuestionamientos críticos y su origen.

Recapitulando: las diversas palabras que se añaden al término desarrollo nos muestran la insatisfacción y el agotamiento de las posturas puramente económicas que se han extendido desde los centros de poder político, económico e ideológico. Derechos humanos, lo local, la sustentabilidad, la equidad de género y el Buen Vivir, nos revelan aquello olvidado o negado. Derechos humanos llama a un régimen jurídico mundial de vida digna basada en derechos universales y no en acciones de asistencia o ayuda; lo local reacciona a lo global centralizado y pone por delante a los territorios concretos y a sus habitantes; lo sustentable cuestiona la explotación irracional de los recursos y apuesta a la fuerza de las colectividades como ciudadanía activa para proteger la naturaleza, la democratización del acceso a los recursos naturales, la preservación de la diversidad cultural; la perspectiva de género, hace visible la inequidad que afecta a las mujeres y propone transformar las relaciones de desigualdad en todos los ámbitos; Buen Vivir adelanta la cosmovisión indígena como un marco filosófico y ético de la humanidad, como una alternativa a la postura occidental excluyente y depredadora del planeta.

## **ALGUNAS HISTORIAS... TERCERA PARTE**

### **► Historia 1: movimiento campesino**

El movimiento campesino no sólo defendía sus cultivos y semillas, sino toda una forma de ver el mundo (cosmovisión) donde la preservación de sus semillas criollas es una defensa del legado de sus antepasados. Los campesinos no sólo se oponen a las transnacionales por un asunto económico, sino por la importancia de respetar los procesos de la naturaleza, que los transgénicos modifican y exterminan. Aunque los campesinos no conozcan de conceptos sobre el desarrollo, en su lucha están defendiendo un desarrollo sostenible, que comparte principios del Buen Vivir.

## ► Historia 2: arquitectos solidarios

Los pobladores de Villas Miseria junto con los Arquitectos Solidarios crearon un espacio formativo muy ligado a problemas reales que los pobladores viven en su territorio. Desarrollaron capacidades para organizarse de forma autogestiva y tener bases sólidas y así proponer a las autoridades un plan de urbanización sustentable, que surge desde adentro, un desarrollo participativo. Así, la finalidad ya no era sólo mejorar un poco sus miserables viviendas, sino constituirse en sujetos activos de propuestas de desarrollo local para incidir en políticas públicas y obtener respuesta de las autoridades locales. La comunidad colabora y propone, con base en diagnósticos sistemáticos de los problemas, en lugar de ser un receptor pasivo de alguna ayuda precaria del gobierno.

## ► Historia 3: vigilando diputados

El objetivo de largo plazo de la asociación «vigilando diputados» es finalmente que los derechos civiles y políticos dejen de ser sólo marcos legales y sean una realidad vivida por ciudadanos conscientes capaces de exigir su cumplimiento. De esta forma se fomenta un desarrollo basado en los derechos humanos porque se propicia la construcción de una ciudadanía activa al ejercitar el derecho de los representados a pedir cuentas. Asimismo, esta asociación promueve el género en el desarrollo, porque también ponen la mira en la legislación para que la equidad de género esté presente en todas las leyes que votan los diputados.

## ► Historia 4: consultores rurales

La meta de Consultores Rurales es que los campesinos pobres dejen de producir para el autoconsumo y se incorporen a la competencia internacional de forma que alcancen el nivel de modernidad y tecnología que utilizan los agricultores de los países del norte. Por su parte, las damas voluntarias realizan una obra de caridad porque consideran que es un camino para aliviar las consecuencias inhumanas de la pobreza,

ellas están animadas por la filantropía. El desarrollismo es la corriente que está presente, en los intentos de integración de los consultores, ya que propician el progreso de los campesinos al insertarse en el mercado global y la competencia. Sin embargo, no están considerando las grandes desventajas que enfrentan los campesinos (de capital, tecnología y certificaciones internacionales) en relación a sus competidores. Otro obstáculo suelen ser las normas y leyes de exportación que favorecen a los productores de ciertos países.





4

# Las historias integradas

Las breves historias que utilizamos en cada capítulo para ejemplificar los conceptos de organizaciones civiles, educación y desarrollo, se integran en este apartado para ofrecer una visión de conjunto.

## NARRACIONES

### ► Historia 1: movimiento campesino

Los campesinos de veinte comunidades de la región húmeda de la Chorrera, cada año, después de la cosecha, seleccionan con cuidado las mejores semillas criollas de sus cultivos para sembrar el próximo año y conservarlas por su valor como patrimonio agrícola. Ellos se enteraron que el gobierno aprobó una ley para permitir la entrada de empresas extranjeras que utilizarían semillas transgénicas, las cuales, destruirán a las semillas criollas y por ello decidieron organizarse en su región. El problema también alertó y movilizó a los gremios profesionales de agrónomos y biólogos quienes apoyaron a los campesinos, logrando así generar un movimiento nacional en defensa de la agricultura libre de transgénicos. Muy pronto se sumaron asociaciones de mujeres y clubes juveniles, ya que el movimiento no sólo defendía los derechos de los campesinos, sino el derecho de los consumidores a productos sanos y a la salud en general.

*Esta organización empieza para proteger intereses de sus miembros, es de membresía pero evoluciona a movimiento social; es de origen comunitario; no tiene un registro formal, es de tercer piso pues actúa a nivel nacional agrupando a otras redes y organizaciones. Se acerca más a la promoción porque busca atacar las causas del problema y porque los campesinos son sujetos activos.*

El movimiento campesino que inició en La Chorrera logró un impacto educativo en la opinión pública urbana que desconocía el valor de las semillas criollas como patrimonio cultural y alimentario, así como los efectos perjudiciales del consumo de productos transgénicamente modificados.

En el camino de su movilización los campesinos aprendieron que sus cultivos tradicionales son valorados por los científicos, desarrollaron lazos de solidaridad con campesinos de otras regiones y adquirieron habilidades de expresión en público. Estos son casos de aprendizaje informal de tipo incidental, en el caso de la sociedad y por socialización del propio movimiento.

El movimiento campesino no sólo defendía sus cultivos y sus semillas, sino toda una forma de ver el mundo (cosmovisión) donde la preservación de sus semillas criollas es una defensa del legado de sus antepasados. Los campesinos no sólo se oponen a las transnacionales por un asunto económico, sino por la importancia de respetar los procesos de la naturaleza, que los transgénicos modifican y exterminan. Aunque los campesinos no conozcan de conceptos sobre el desarrollo, en su lucha están defendiendo un desarrollo sostenible, que comparte principios del Buen Vivir.

## ► Historia 2: arquitectos solidarios

Una pareja de arquitectos y tres amigos crearon una asociación civil para trabajar con los pobladores de Villas Miseria, alrededor de la ciudad capital. La gente les pedía que les ayudaran a que el gobierno les

diera viviendas dignas ya que, tras seis años de vivir entre cartones, no lo habían conseguido. Por lo que el equipo de la asociación decide vivir cerca de las villas para conocer por dentro la realidad comunitaria. Después de seis meses organizan un diagnóstico comunitario con la participación de la gente y de sus líderes naturales. El resultado mostró múltiples problemas de salud, convivencia social y laborales ligados al problema de la falta de vivienda. Las villas se organizaron en comités con representantes de amas de casa, hombres, jóvenes y niños para diseñar su propio plan de desarrollo urbano que presentarían a las autoridades y que incluiría la colaboración de los vecinos. La asociación, con sus arquitectos, un trabajador social, una contadora y un abogado, brindó asesoría para que la misma gente adquiriera las capacidades para hacer su plan participativo.

*Es una organización civil de servicio a los otros, de promoción del desarrollo porque busca la autogestión, el respeto a los derechos humanos de los pobladores y fortalecer su organización interna. Es de origen universitario, tiene registro formal como asociación civil, es de primer piso pues trabaja en campo con los pobladores. Su enfoque es de promoción porque en lugar de simplemente gestionar viviendas fortalece la capacidad organizativa de la gente para elaborar un plan de largo plazo que negociarán con las autoridades.*

La asociación Arquitectos Solidarios organizó diversos talleres sobre planeación participativa, equidad de género y urbanización ecológica. Las familias participantes se interesaron en comprender por qué en las ciudades hay residencias lujosas a la par de Villas Miseria. Esto dio lugar a la creación de círculos de cultura donde se analizaba el sistema económico y político de su país, que expulsa a la gente del campo a la ciudad en busca de trabajo sin ofrecer condiciones de vivienda y empleo digno. Así, los pobladores no sólo adquirieron destrezas técnicas de planeación urbana participativa, sino se concientizaron sobre

la realidad social y las causas de su situación marginal que les llevó a generar propuestas para construir «otro país». En este caso se vivieron varios programas de educación no formal, tales como alfabetización de adultos, capacitación técnica y educación popular.

Los pobladores de Villas Miseria, junto con los Arquitectos Solidarios, crearon un espacio formativo muy ligado a problemas reales que los pobladores viven en su territorio. Ellos desarrollaron capacidades para organizarse de forma autogestiva y tener bases sólidas para proponer a las autoridades un plan de urbanización sustentable, que surge desde adentro, un desarrollo participativo. Así, la finalidad ya no era sólo mejorar un poco sus miserables viviendas, sino constituirse en sujetos activos de propuestas de desarrollo local para incidir en políticas públicas y obtener respuesta de las autoridades locales. La comunidad colabora y propone, con base en diagnósticos sistemáticos de los problemas, en lugar de ser un receptor pasivo de alguna ayuda precaria del gobierno.

### ► Historia 3: vigilando diputados

Un grupo de líderes sociales de pueblos rurales y un equipo de profesionales con experiencia de trabajo comunitario estaban preocupados por la falta de confianza de la gente en las elecciones y en los diputados que, teóricamente, los representan en el congreso, por lo que decidieron fundar una organización de investigación e información llamada «vigilando diputados», para hacerles un seguimiento muy cercano. Desarrollaron un sistema para verificar si sus diputados asisten o faltan a sus sesiones, si votan leyes que benefician a los ciudadanos de su sector, si cumplen lo que prometieron en sus campañas, etcétera. Con este fin construyeron un sistema eficiente de monitoreo cotidiano de las tareas y posiciones de cada diputado el cual, a su vez, difundían a la población por distintos medios. De esta manera están contribuyendo a la rendición de cuentas y a la ampliación de la democracia representativa hacia formas más participativas.

*Es una organización civil de servicio a los otros, de incidencia pública porque vigila al poder parlamentario y conecta a la ciudadanía. Su origen es mixto pues surge de una organización de base y de un grupo universitario; tiene registro formal como asociación civil; es de segundo piso pues su servicio a la población lo realiza a través de organizaciones de base y de ONG del campo y la ciudad. No es asistencial, sino de promoción porque se orienta al fortalecimiento de la ciudadanía organizada.*

El trabajo educativo de la asociación «vigilando diputados» consiste en informar en un lenguaje accesible sobre el desempeño de cada diputado y facilitar herramientas para que la gente lo evalúe, le comunique su opinión y sus demandas. Esto lo hacen a través de un sitio en Internet y de talleres de formación ciudadana que coordinan con organizaciones de base y diversas ONG. Más allá del tema de los legisladores se busca que la gente desarrolle una postura crítica y activa como ciudadanos en todos los ámbitos de la vida social y política. Esta estrategia de educación no formal combina la capacitación con la concientización, base de la educación popular.

El objetivo de largo plazo de la asociación «vigilando diputados» es -finalmente- que los derechos civiles y políticos dejen de ser sólo marcos legales y sean una realidad vivida por ciudadanos conscientes capaces de exigir su cumplimiento. De esta forma se fomenta un desarrollo basado en los derechos humanos porque se propicia la construcción de una ciudadanía activa al ejercitar el derecho de los representados a pedir cuentas. Asimismo, esta asociación promueve el género en el desarrollo, porque también ponen la mira en la legislación para que la equidad de género esté presente en todas las leyes que votan los diputados.

## ► Historia 4: consultores rurales

Para obtener financiamientos del gobierno, una consultora de profesionales dedicados a la asesoría de pequeñas y medianas empresas, amplió sus servicios a los productores rurales, dueños de pequeñas parcelas, ya que el gobierno lanza convocatorias para asignar fondos a asociaciones privadas que ofrezcan servicios a los campesinos pobres. La especialidad del equipo de consultores es la administración de empresas y la colocación de productos en los mercados internacionales. En consecuencia, este equipo diseñó un paquete de servicios para ofrecerlo a productores rurales y el objetivo que se aplicó de forma estandarizada a todo tipo de campesinos fue que juntaran sus tierras para cultivar algún producto que pueda ser exportado al extranjero a un comprador seguro. Adicionalmente, los consultores se percataron de muchos problemas de salud y de servicios en las comunidades, por ello invitaron a agrupaciones de damas voluntarias para incluir, dentro de su paquete, algunas donaciones de despensas, juguetes, medicinas y cobijas.

*Es una organización civil de servicio a los otros, de tipo asistencial porque con capacitación técnica espera resolver la pobreza. Su origen es empresarial, tiene registro formal como consultora, es de segundo piso ya que su servicio lo ofrece a grupos de productores que ganan un subsidio del gobierno. Es asistencialista ya que las soluciones vienen de fuera y se aplican de forma estándar a todos los productores, se asume que si exportan solucionarán sus carencias económicas.*

Los consultores rurales crearon un paquete de servicios ofreciendo capacitación, en sus oficinas de la capital, a representantes de los productores, sobre métodos de siembra de nuevos cultivos exportables, administración de microempresas y mercadotecnia. Por su parte las señoras voluntarias llevaban a las comunidades carteles, pláticas y

películas sobre nutrición infantil, métodos anticonceptivos para mujeres, higiene en el hogar y alfabetización. La corriente de educación no formal que aplican es de capacitación para el trabajo y desarrollo de la comunidad, pero en sentido muy restringido ya que al donar no hay componentes educativos, es una oferta que va de afuera hacia adentro.

La meta de consultores rurales es que los campesinos pobres dejen de producir para el autoconsumo y se incorporen a la competencia internacional, de forma que alcancen el nivel de modernidad y tecnología que utilizan los agricultores de los países del norte. Por su parte, las damas voluntarias realizan una obra de caridad porque consideran que es un camino para aliviar las consecuencias inhumanas de la pobreza: están animadas por la filantropía. El desarrollismo es la corriente que está presente, en los intentos de integración de los consultores, ya que propician el progreso de los campesinos al insertarse en el mercado global y la competencia. Sin embargo, no están considerando las grandes desventajas que enfrentan los campesinos (de capital, de tecnología, de certificaciones internacionales) en relación a sus competidores. Otro obstáculo suele ser las normas y leyes de exportación que favorecen a los productores de ciertos países.

	Historia 1 MOVIMIENTO CAMPESINO	Historia 2 ARQUITECTOS SOLIDARIOS	Historia 3 VIGILANDO DIPUTADOS	Historia 4 CONSULTORES RURALES
<b>Tipo de organización civil</b>	Movimiento social, de origen comunitario (antes de membresía).	Organización civil de promoción del desarrollo de origen universitario.	Organización civil de incidencia pública de origen mixto (comunitario y profesional).	Organización civil asistencial de origen empresarial.
<b>Nivel de acción</b>	Tercer piso	Primer piso	Segundo piso	Segundo piso
<b>Enfoque</b>	Promoción del desarrollo	Promoción del desarrollo	Promoción del desarrollo	Asistencialista
<b>Población</b>	Campesinos de una misma región. Sujetos sociales naturales. Consumidores de todo el país.	Pobladores de colonias pobres. Sujetos sociales naturales.	Organizaciones sociales urbanas y rurales. Sujetos colectivos en red.	Campesinos que obtienen apoyos del gobierno. Son beneficiarios. No tienen vínculos naturales.
<b>Problemática</b>	Trasnacionales introducen transgénicos que amenazan las semillas criollas.	Viviendas precarias y falta de servicios básicos en las colonias.	Apatía ciudadana por desconianza en sistema de representación (diputados)	Precios muy bajos en la venta de sus productos.
<b>Estrategia de cambio social</b>	Ataca las causas del problema.	Autogestión comunitaria con capacidad de propuesta ante el estado.	Vigilancia ciudadana para exigir rendición de cuentas	Integración a los mercados de exportación.
<b>Tipo de educación</b>	Aprendizaje informal incidental y por socialización.	Educación no formal: educación popular/ concientización; alfabetización de adultos y capacitación técnica.	Educación no formal: capacitación legislativa, educación popular/ concientización.	Educación no formal: capacitación para el trabajo y desarrollo de la comunidad.
<b>Tipo de desarrollo</b>	Desarrollo sostenible y Buen Vivir.	Desarrollo local participativo.	Enfoque de derechos humanos y género.	Desarrollismo y filantropía.

Cuadro 5. Clasificación de las historias en cuadro.



05



# Lecciones aprendidas para la acción comunitaria

Para personas o asociaciones que desean emprender alguna iniciativa o proyecto de acción comunitaria, en esta sección ofrecemos algunos principios que esperamos sirvan de guía para actuar y tomar decisiones. Estos principios se desprenden de la práctica, en la que muchos trabajadores comunitarios hemos aprendido en el camino; esperamos que ayuden a evitar que se repitan tantos errores y fracasos en el trabajo con las comunidades. No se trata de un método, aunque citaremos varios, ni de una receta, sino de recomendaciones que puedan inspirar un horizonte de acción. Este horizonte se aleja de posturas asistencia-listas y paternalistas, de la acción caritativa, de la educación que impone una modernización ajena desde afuera y del desarrollismo que ignora la sabiduría local de los pueblos y su Buen Vivir.

## **DEL COMPROMISO DE LA ORGANIZACIÓN Y LA OPCIÓN ÉTICA**

Una organización que actúa a nivel comunitario no se puede fabricar, únicamente, con unos estatutos, un gerente y dinero. El motor creativo lo constituye un colectivo, pequeño o grande, de personas comprometidas con la transformación y la justicia social. Aún si este compromiso es difuso o soñador, es un cohesionador importante porque se basa en valores y no sólo en afinidades profesionales del grupo. Una iniciativa de desarrollo puede tener diversas motivaciones, tales como, conocer más de la realidad comunitaria al «tener una experiencia de campo», ayudar a los demás, tener un empleo, sentirse útil, prevenir estallidos de

inconformidad o lograr reconocimientos internacionales. Algunas de estas motivaciones pueden ser válidas y darle fuerza a un equipo que empieza, pero el compromiso con la justicia es indispensable para trascender y evitar la manipulación de las comunidades para otros fines. La historia nos ha mostrado que aquellos equipos de organizaciones civiles que se han unido a partir de una opción ética personal en favor de los pobres, han permanecido a lo largo del tiempo, acumulado logros tangibles y una plena inserción en las comunidades.

## **DESAPRENDER Y ESCUCHAR**

Es normal que una organización inicie con un plan general, con objetivos, una región de trabajo, unos ejes de especialidad, etcétera. Pero toda esta planeación previa, es sólo un punto de partida para iniciar el viaje; la realidad social es tan dura y rica, que será la verdadera fuente para repensar y hacer. Si dejamos que la realidad de la comunidad y su gente nos hable, seguramente tendremos que desechar algunos planes que elaboramos y muchas visiones incompletas con las que llegamos. Este principio implica desaprender y saber escuchar a la comunidad. Para ello se requiere de estar convencidos de que la cultura local tiene saberes y un potencial que desconocemos; no se trata, pues de escuchar sólo por benevolencia, sino de apertura para aprender y descubrir.

## **LA COMUNIDAD COMO SUJETO COLECTIVO**

Un tema ampliamente debatido en las ciencias sociales es el significado de la palabra comunidad. Cuando hablamos de proyectos colectivos a nivel de base, la comunidad no es un pueblo o colonia definidos geográficamente, la comunidad no es un conjunto homogéneo de personas que la habitan. Aunque todos los habitantes parezcan compartir las mismas condiciones de vida y carencias, en una población siempre hay grupos de poder y existen estratos sociales, donde unos tienen más que los otros. Por ello, es importante identificar con quién se trabajará, tomando en cuenta: que sean grupos excluidos y que compartan alguna problemática específica (por ejemplo: productores do-

minados por acaparadores, mujeres víctimas de violencia doméstica, jóvenes sin opciones de estudiar, campesinos en riesgo de que sus tierras sean expropiadas, etcétera). Además es importante que estén dispuestos a enfrentar su problemática de forma grupal, es decir, a unirse con otros afectados por el mismo problema. En este sentido, conviene trabajar con «grupos naturales», es decir, personas que ya se conocen y que comparten espacio, cultura, historia y motivaciones. En palabras de González (2010) comunidad es:

un grupo humano que, asentado en determinado territorio, mantiene relaciones estables que van conformando una forma de comunicación, una historia común, tradiciones, sentido de pertenencia y, sobre todo, que va identificando intereses que intentan satisfacer necesidades materiales y espirituales comunes al grupo.

A diferencia de esta postura hay quienes trabajan con grupos formados artificialmente para recibir algún servicio o beneficio que la institución ofrece. Por ejemplo, reunir amas de casa para entregar despensas o crear una microempresa.

## **PARTIR DE LAS NECESIDADES: PUEDE SER ENGAÑOSO**

Con frecuencia se dice que un buen proyecto parte de las necesidades de la gente. Es cierto que este es un principio importante, sin embargo, no todas las necesidades sentidas por la comunidad son necesidades reales. La publicidad, la propaganda y los deseos de consumo pueden dar lugar a necesidades que no son centrales para aliviar problemas reales y posibilitar un proceso organizativo sólido. También ocurre que la necesidad sentida sí es algo prioritario, pero no es sino el efecto de un problema mayor oculto que hay que detectar colectivamente. Por ejemplo, una comunidad de agricultores puede decir que necesita apoyo para perforar pozos e instalar bombas para extraer agua pues ésta se agotó, cuando en realidad les sobran fuentes

naturales de agua pero una embotelladora ha entubado sus ríos. El problema es entonces, informarse y demostrar que la extracción del agua es ilegal y organizarse para proteger sus ríos y volver a tener agua para regar sus hortalizas.

Por eso definir las necesidades sobre las cuales trabajará una comunidad y una institución es un proceso educativo e investigativo que exige reflexión y problematización. Para ello sirven metodologías ampliamente probadas como el «diagnóstico participativo» del cual existen muchos manuales. Un diagnóstico completo no se limita a datos socio-demográficos sobre las carencias (económicas, nutricionales, acceso a servicios), debe incluir tres componentes: el contexto socioeconómico (cómo se vive), las acciones o prácticas actuales de la gente (qué se hace) y las creencias o concepciones (cómo se piensa).

## **LA PARTICIPACIÓN DE LA GENTE**

El discurso de la participación se ha instalado en todos los proyectos de desarrollo, como una condición de éxito, incluso por parte de los organismos internacionales como el Banco Interamericano de Desarrollo o el Banco Mundial. También algunos organismos filantrópicos afirman que la comunidad debe participar en las obras para que las aprecien y las cuiden. En este discurso hay, sin duda, razones válidas y extraídas de la práctica. Sin embargo, la participación tiene muchos niveles, y debemos preguntarnos ¿de qué participación se trata? Y, preguntarnos si deseamos que las personas avancen en sus capacidades de gestión y acción ciudadana o sólo queremos que se involucren como mano de obra barata.

Existen muchos trabajos sobre los niveles de participación en la acción comunitaria o termómetros de participación (Chambers, 1997), nosotros nos limitaremos a una distinción muy sencilla entre los siguientes niveles:

## ► Participación ejecutiva

Cuando se convoca a la gente únicamente a hacer cosas, a ejecutar tareas manuales o a aportar su mano de obra, se afirma que la comunidad participó; puede ser para abrir un camino vecinal, para construir una guardería o para habilitar y limpiar un comedor popular. Este es el nivel más bajo de participación porque la gente colabora con su mano de obra, pero las decisiones importantes fueron de otros. Esta modalidad se conoce también como participación instrumental.

## ► Participación consultiva

Muchas veces se informa a la comunidad de determinado proyecto que propone una organización civil externa y se realiza una consulta para recoger algunas ideas, pero, sobre todo, para obtener la aprobación. Como resultado de reuniones con líderes y asambleas, es posible que se hagan pequeños ajustes prácticos al proyecto. Este tipo de participación es de carácter informativo-consultivo y busca lograr la aceptación de un proyecto ya decidido de antemano por los externos a la comunidad, quienes lo consideran necesario porque les conviene para sus programas.

## ► Participación decisional

Cuando una comunidad organizada hace su propio diagnóstico de problemas y necesidades, los prioriza y elige qué proyectos desea realizar, estamos hablando de una participación consciente donde la toma de decisiones está en manos de la gente. También puede ocurrir que una organización civil externa, que hizo su propio diagnóstico, formule varios proyectos de su área de especialidad y los exponga para que la comunidad decida cuál le conviene más, analizando sus implicaciones. La participación decisional es el nivel más alto, implica un proceso más largo de formación y debate, y es la menos frecuente en el trabajo comunitario; es necesario trabajar por impulsar la participación decisional en el nivel de base.

Esta misma tipología puede tener niveles intermedios y ampliarse a: participación informativa, colaborativa, consultiva, decisional y control ciudadano (Segredo, 2009). No basta querer la participación, ni tampoco decretar que todos deben participar: hay que desarrollar las condiciones favorables para que las personas participen, esto es muy importante si consideramos que por años se nos ha dicho que no debemos, ni podemos participar, salvo que sean con las reglas del juego de un sistema político o de un cacique local. Para que una comunidad participe, necesita estar: motivada, formada y organizada (González, 2010).

## **EL PAPEL CLAVE DE LOS PROMOTORES COMUNITARIOS**

Los promotores comunitarios reciben distintos nombres como, educador popular, animador social, facilitador, trabajador comunitario, asesor, dirigente popular, educador social, instructor, etcétera. Como ya se explicó en el capítulo sobre educación, las organizaciones civiles desarrollan programas de educación no formal. Esto significa que generalmente no existe una «escuela» formal, aunque pueden existir centros de capacitación, por ello el promotor es una especie de «escuela ambulante». Ella o él llevan el mensaje, la información, la metodología donde quiera que se mueven, a los pueblos alejados o a los sitios de reunión con la gente.

Los promotores o educadores son el vínculo directo y vivo entre la gente y la organización o la institución. Ellos transmiten el pulso de lo que piensan, sienten y hacen los pobladores, así como sus prioridades y anhelos.

El papel de los promotores es crucial, son el alma de los proyectos ya que combinan tareas organizativas, educativas, culturales y técnicas, según sus diversas especialidades, tales como género, salud, agricultura, cultura, ecotecnias, nutrición, derechos humanos, cooperativismo, etcétera. Sin embargo, su experiencia y habilidades no tienen reconocimiento curricular en las instituciones escolarizadas, tampoco se reconoce la tarea del promotor comunitario como una profesión integral. Por ello la sociedad civil organizada debe abogar ante

gobiernos, universidades y agencias de cooperación por el reconocimiento social, laboral y salarial de los promotores comunitarios. En cuanto a su origen los promotores pueden ser profesionales externos con arraigo en la comunidad o pueden ser originarios de la misma, con experiencia y trayectoria de servicio.

Toda nueva organización civil deberá tener especial cuidado en definir el rol y perfil que tendrán los promotores en sus proyectos, la forma de seleccionarlos, el plan de formación que les dará y el tipo de remuneración o estímulos.

## **LOS ESPACIOS EDUCATIVOS**

Los momentos y lugares para educar en los proyectos comunitarios son muchos, ricos y continuos, porque se aprende todo el tiempo.

Es preciso evitar la tentación de pensar que el componente educativo de un proyecto comunitario se reduzca a establecer colaboración con las escuelas, a ofrecer escolaridad a los adultos o becas a los niños. Estos casos, en realidad, se refieren a un componente «escolar» que varios proyectos pueden tener. Los proyectos comunitarios de las organizaciones civiles, no asistencialistas, tienen muchos impactos educativos en los participantes. En efecto, la dimensión educativa está presente a lo largo de todas las etapas de un proyecto, como en el diagnóstico participativo inicial, la toma de decisiones, planeación, ejecución y evaluación. En este proceso se adquieren habilidades técnicas, nuevos valores colectivos, se ejerce la participación en asambleas y reuniones, se aprende a negociar y solucionar conflictos, se cuestionan las jerarquías que producen dominación, se redactan informes del proyecto y se gestionan fondos, en fin, se construye una nueva ciudadanía. La organización comunitaria es una especie de escuela permanente.

Este aprendizaje durante el proceso es de tipo informal, porque no hay la intención de enseñar y aprender algo es, como dijimos antes, una dimensión educativa que atraviesa la realización de un proyecto comunitario. Otros espacios de aprendizaje informal muy valiosos son los tiempos de convivencia en la vida cotidiana de los pueblos,

las charlas, fiestas patronales, festivales, recorridos de campo, traslados a otras comunidades, visitas domiciliarias, etcétera.

Los talleres son la modalidad más utilizada en las organizaciones civiles, donde se busca educar y formar sobre determinado tema utilizando métodos participativos. Es recomendable consultar las múltiples metodologías generadas en la sociedad civil para el diseño y realización de talleres que corresponden a la modalidad de educación no formal, es decir, a la educación de personas jóvenes y adultas y a la educación popular.

En toda acción educativa con las comunidades la clave metodológica y epistemológica es partir siempre de la práctica, de la realidad misma, luego generar una reflexión colectiva para volver a una práctica mejorada. Esto es, en forma muy simple, la base de la metodología dialéctica de la pedagogía de la educación popular.

## **LA PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN TIENEN OTRO SIGNIFICADO**

Todo proyecto comunitario tiene una planeación, sin embargo, ésta tiene diversas formas de hacerse y entenderse. Para que la comunidad o los participantes se apropien de un proyecto o iniciativa, la planeación debe ser participativa y basarse en una reflexión de los resultados del diagnóstico inicial. Este tipo de planeación es un proceso largo que requiere paciencia, pero asegura la continuidad del trabajo porque se hizo entre todos y es fuente de aprendizajes. Se requiere de tres etapas: a) realizar el triple diagnóstico del territorio, b) diseñar el futuro deseable como un horizonte de transformación compartido por todos y c) planificar proyectos muy concretos y delimitados que poco a poco conduzcan al gran objetivo deseado (González, 2010).

Hemos observado equipos de jóvenes profesionales que crean alguna ONG y utilizan técnicas propias de la planeación empresarial para los proyectos comunitarios. Estas técnicas, como la planeación estratégica, tienen sus ventajas para orientar el quehacer de la institución u ONG, pero debe tenerse mucha precaución pues no son adecuadas a la dinámica del trabajo comunitario. Una cosa es el plan de la ONG,

donde algunas cosas pueden controlarse, y otra cosa son las acciones reales con la comunidad. La realidad social es muy compleja y no se puede forzar para que encaje con el plan del proyecto, los imprevistos y obstáculos no son predecibles. Cuando buscamos que los pobladores sean sujetos activos y no objetos pasivos, necesitamos una gran apertura para aceptar que en el camino se van decidiendo y adecuando las metas iniciales. Inclusive el proyecto puede descartarse completamente, para impulsar otro que emergió como más relevante para la gente y que logra una amplia convocatoria de todos. En lugar de considerar que se fracasó, este proceso debe verse como un aprendizaje en la práctica que permite definir proyectos con mayor relevancia social y pertinencia, en relación a la cultura local.

Otro aspecto que necesitan considerar los profesionales externos que llegan con proyectos a las comunidades es que «el tiempo comunitario» tiene sus propios ritmos, que no coinciden con los de la ciudad y los cronogramas elaborados para los patrocinadores. Cada grupo humano en una comunidad tiene un tiempo que hay que conocer y respetar, y en ocasiones acelerar.

## **LA CONTINUA REFLEXIÓN SOBRE LA PRÁCTICA: LA SISTEMATIZACIÓN**

En varias ocasiones se ha dicho que el trabajo comunitario es fuente de lecciones y aprendizajes, los cuales deben ser registrados y reflexionados para que los equipos aprendan más y para compartir con quienes se inicien en este campo. Sin embargo, la realidad es que la intensa actividad de los equipos, donde todos tienen que hacer múltiples tareas, no deja tiempo para la reflexión. La educación popular y otras corrientes de pedagogía crítica, han propuesto una metodología que permite obtener conocimiento organizado de la misma práctica. Esta se conoce como «sistematización de experiencias» (Messina, 2004; La Piragua, 1999). Los participantes de una OSC y de las comunidades hacen un alto en el camino para recuperar lo vivido en un proyecto o de toda la organización. Una vez que se describen, haciendo líneas de tiempo, dibujando cartografías, narrando vivencias, se pasa al análisis

sis y la reflexión, utilizando algunas preguntas claves. La finalidad es aprender de la práctica de una forma sistemática y ordenada; la sistematización es reconocida como un método de investigación social, que también se utiliza en los contextos escolares para recuperar los saberes docentes (Porras y Salinas, 2013).

Se recomienda que toda nueva ONG considere tiempo y recursos para ir sistematizando cada etapa de su trabajo en las comunidades. Esta postura de incluir la sistematización desde el inicio en sus planes, es una apuesta por la generación de conocimiento para mejorar la práctica, en lugar de caer en el activismo o lo que llamamos «proyectismo», que consiste en dedicar toda la energía a solicitar fondos para proyectos, escribir informes y así continuamente.

## **CONCLUSIÓN Y PALABRAS FINALES**

Este texto se escribió para personas que no son especialistas en los temas abordados: organizaciones civiles, educación y desarrollo, en y con las comunidades pobres. Se argumentó que en la práctica comunitaria hay una relación estrecha entre estos tres temas, porque siempre se toma partido por un tipo de desarrollo y un tipo de educación. En el primer apartado afirmamos que «no es posible hablar del trabajo de las organizaciones civiles sin hablar de otra educación y de otro desarrollo». En el segundo, se habló de la sociedad civil como un concepto con diversos significados y en constante evolución, según los contextos sociales y las disciplinas. De forma muy gruesa, se delimitó a la sociedad civil como la esfera pública ciudadana distinta del estado y del ejército. También se analizó las diferencias entre tres sectores: político, económico y social. Este último es no lucrativo y busca fines públicos de servicio a los demás. En él, que forma parte de la sociedad civil organizada, se ubicaron a las organizaciones civiles destacando que tienen una gran variedad de propósitos, intenciones, ideologías y formas de trabajo. Las ONG son sólo una parte de las organizaciones civiles.

Al abordar la diversidad de formas asociativas de la sociedad civil se distinguió entre las que buscan el beneficio a sus miembros y las de servicio a otros. Dentro de estas últimas, se describieron: movimien-

tos sociales y redes temáticas, organizaciones civiles de promoción del desarrollo (ONG), organizaciones asistenciales, organizaciones civiles de incidencia pública y organizaciones de los pueblos indígenas. Estas organizaciones también varían según su origen, el nivel de su acción y el grado de formalidad jurídica de la organización. Finalmente, se presentan dos grandes corrientes de trabajo con las comunidades con diferentes visiones del desarrollo, de las causas de la pobreza y de la capacidad que atribuyen a los sectores pobres: asistencialismo y promoción. La primera se enfoca en aliviar los efectos de la pobreza y ve a las comunidades como objetos de ayuda, mientras la segunda busca cambiar las causas del problema donde las comunidades son sujetos activos de nuevas propuestas de desarrollo.

El apartado sobre educación, explica porqué la educación no es igual a escolaridad. Para ello se utiliza la distinción clásica entre educación formal, no formal e informal. Las organizaciones civiles se mueven fundamentalmente en la educación no formal, entendida como actividad organizada con intención de educar con formatos y tiempos muy flexibles que respondan a las necesidades de jóvenes y adultos, y sin certificación oficial. Se describen las corrientes más conocidas en América Latina: educación básica para jóvenes y adultos, desarrollo comunitario, capacitación para el trabajo y educación popular. Pero también en el ámbito de la educación informal, hay impactos formativos importantes en la ciudadanía por parte de las organizaciones civiles, las ONG y los movimientos sociales. Para ello distinguimos tres tipos: aprendizaje por socialización, aprendizaje incidental y aprendizaje autodirigido, siguiendo la tipología de Schugurensky. Se expusieron los aportes de la corriente de la educación popular a la pedagogía, por tratarse de una importante contribución de América Latina al mundo de la educación, desde el trabajo comunitario y popular. Para sintetizar las características de esta corriente se habló de su objetivo ético transformador, del papel del educador y del educando, de la metodología y de algunos principios del trabajo educativo, tales como trabajo grupal, participación, intercambio de saberes, cultura popular, horizontalidad y fraternidad.

El tema complejo del desarrollo se trata en el siguiente apartado y se inicia problematizando el concepto estrecho del desarrollo asociado a bienes económicos y a la comparación entre países del norte y del sur, es decir, la dicotomía: desarrollados vs. subdesarrollados. La academia, las comunidades, las organizaciones civiles y los pueblos indígenas han contribuido a nuevas propuestas surgidas desde el trabajo comunitario y el pensamiento alternativo. El desarrollo impuesto desde arriba y fuera ha dado lugar a varias posturas asistencialistas, que se describen con los nombres de: desarrollismo, integracionismo y filantropía, las cuales se combinan en la práctica. Siguiendo a autores como Kliksberg y Sen, también se cuestiona la postura dominante en los gobiernos neoliberales de que el crecimiento macro económico resolverá la desigualdad, derramando beneficios a los pobres para disminuir la pobreza. Este supuesto ha dado lugar a programas antipobreza que describimos brevemente como focalización y modernización. Frente a estas estrategias desde arriba que llegan a las comunidades por parte de algunos gobiernos y bancos de desarrollo, las organizaciones civiles han elaborado propuestas alternativas que nos hablan de «otro desarrollo». Este es un tema amplio y rico, y como un primer acercamiento aquí nos limitamos a presentar las siguientes corrientes: desarrollo desde el enfoque de los derechos humanos, desarrollo local, desarrollo sostenible, género en el desarrollo y el Buen Vivir, oriunda del sur de América.

Espero que el lector haya logrado asomarse a este amplio campo, aunque su actividad y su formación no se relacionen con el trabajo comunitario, y que espero que este ABC sirva para mirar la complejidad y la diversidad de las organizaciones civiles que educan para un desarrollo humano y equitativo.

Aunque lo mejor sería que este texto permita la reflexionar sobre sus propias posturas, en relación a la pobreza, el desarrollo y el mundo de la sociedad civil, para hacerse consciente y luego poder mirar estos tópicos críticamente.

Deseo que la lectura sirva de motivación para seguir aprendiendo y estar muy atentos al futuro que se construye y propone desde la sociedad civil: lectura que es un crisol de alternativas, tanto de nuevas

prácticas, como de otro pensamiento, por ello representa una esperanza en un momento de crisis de modelos y paradigmas. En la lejanía de las comunidades y en la invisibilidad mediática, mujeres, hombres y niños actuando en colectivos, construyen caminos creativos en temas cruciales como, el desarrollo incluyente, la democracia auténtica, la armonía con la naturaleza, el respeto a la madre tierra, el ejercicio del poder y del liderazgo basados en el servicio y el control comunitario, la transformación de las opresiones cotidianas, basadas en género, edad, clase social, idioma o etnia.

Espero que la lectura nos acerque a creer que es posible construir «un mundo donde todos quepamos, donde quepan todos los mundos», parafraseando un lema del Foro Social Mundial.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, A. (2008). «El Buen Vivir, una oportunidad por construir». *Ecuador Debate*, No. 75, diciembre.
- Arato, A. (1999). Civil Society, Transition, and Consolidation of Democracy. En (A. Braun y Z. Barany, Eds.), *Dilemmas of Transition: The Hungarian Experience* (pp. 225-250). Nueva York: Rowman and Littlefield Publishers, Inc.
- Betto, F. (2012). A manera de introducción. Palabras en el acto por el XX aniversario Centro Martin Luther King, Jr. En (M. Alejandro, M. I. Romero y J. R. Vidal, Eds.), *¿Qué es la educación popular?* (pp. 9-14). La Habana: Editorial Caminos.
- Boisier, S. (2000). *Desarrollo local, ¿De qué estamos hablando?* Documento comisionado por la Cámara de comercio de Manizales, Colombia.
- Boisier, S. (2005). «¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?». *Revista de la CEPAL*. 86, 47-62.
- Bolunta. Manual de gestión asociativa. En línea. Obtenido desde: <http://www.bolunta.org/manual-gestion/participacion1a.asp>
- Boltvinik, J., y Damián, A. (2003). *Derechos humanos y medición oficial de la pobreza en México*. México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Buthet, C. (2002). *Las organizaciones no gubernamentales de desarrollo y sus formas de articulación con las organizaciones de sectores pobres y el estado*. Ponencia presentada en el «Congreso Nacional de Políticas Sociales». Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
- Cabrero, E. (2005). *Acción Pública y Desarrollo Local*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Chacón, B. (2008). «El desarrollo local desde la perspectiva del desarrollo humano.» *Agendas 14*. 165, 93-98.
- Chambers, R. (1997). Participatory Rural Appraisal (PRA): Analysis of Experience. *World Development* 22. 9, 1253-1268.
- González, N. (2010). *Educación popular y pedagogía*. La Piragua. Consejo de Educación de Adultos para América Latina, CEAAL. 32, 44-53.

- González, N. (2010). *Reflexiones sobre el trabajo comunitario desde la educación popular*. CEAAL-Caribe.
- Guerreiro Osório, R. y Pimenta, J. (2009). *Indigenizing Development*. (Traducción libre del inglés: Ramos, A.). International Policy Centre for Inclusive Growth, UNDP, 17, 4.
- Instituto cooperativo interamericano (2000). *Educación popular, una metodología*. Panamá: ICI.
- Jara, C. (2011). *Los submundos cuánticos y el buen vivir rural*. Quito: MCDS.
- Jiménez, W. (2007). *El enfoque de los derechos humanos y las políticas públicas*. Bogotá: Universidad Sergio Arboleda.
- Kane, L. (2001). *Popular education and social change in Latin America*. London: Latin America Bureau.
- Kliksberg, B. (2000). "Rebuilding the state for social development: towards a smart government". *International Review of Administrative Sciences*. 66, 241-257.
- Kliksberg, B. (2000). «Diez falacias sobre los problemas sociales de América Latina». *Revista Venezolana de Gerencia* 5, 12.
- Labelle, T. J. (1987). *Non formal education in Latin America and the Caribbean: Stability, reform or revolution*. Nueva York: Praeger.
- La Piragua (1999). «Sistematización de prácticas en América Latina». *La Piragua* 16. *Revista latinoamericana de educación y política*. México: Consejo de Educación de Adultos de América Latina.
- Mejía, M. R. (2010). «Las teorías críticas y las pedagogías críticas: fundamento de la educación popular - hacia una agenda de futuro». *La Piragua*. 32, 26-43.
- Mendoza, R. (s/f). *El género y los enfoques de desarrollo*. Escuela para el Desarrollo.
- Messina, G. (2004). «La sistematización educativa: acerca de su especificidad». *Revista Enfoques Educativos*. 6, 1, 18-28.
- Ministerio de Educación del Ecuador. En línea. Obtenido el 25 de octubre de 2015 desde <http://educacion.gob.ec/que-es-el-buen-vivir/>
- Olvera, A. (2004). Representaciones e ideologías de los organismos civiles en México. En (J. Cadena, Ed.) *Las Organizaciones Civiles Mexicanas Hoy*. México: UNAM.

- OXFAM (2014). *Gobernar para las élites: secuestro democrático y desigualdad económica*, 178 informe. En línea. Obtenido el 4 de julio, 2015 desde: <http://www.oxfamintermon.org/sites/default/files/documentos/files/bp-working-for-few-political-capture-economic-inequality-20014-es.pdf>
- Penso, C. (2001). Organizaciones civiles y políticas sociales. En (C. Penso e I. Font, Ed.), *Políticas sociales y nuevos actores* (pp. 121-150). México: Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotzalco, Biblioteca de Ciencias y Humanidades.
- Pearcy, J. (2001). *Development, NGOs, and Civil Society*. Oxford: OXFAM- Intermon.
- Pieck, E. (2000). «Los jóvenes frente a la capacitación para el trabajo». *Jóvenes. Revista de Estudios sobre juventud*. 12, 36-42.
- Porras, L. y Salinas, B. (2013). *Espejo Colectivo: las tecnologías en la práctica cotidiana de escuelas rurales. Relatos de maestros e investigadoras*. Puebla, México: Universidad de las Américas Puebla.
- PNUD/OIT/UNOPS/EUR (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo/Organización Internacional del Trabajo/Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos/EUR) (2002). *Las agencias de desarrollo local*. Nueva York.
- Preiswerk, M. (2012). *Raíces y plataformas de la educación popular*. En (M. Alejandro, M. I. Romero y J. R. Vidal, Eds.) ¿Qué es la educación popular? (pp. 31-52). La Habana: Editorial Caminos.
- Ramos, A., Guerreiro, R., y Pimenta, J. (2009). *Indigenizing Development*. International Policy Centre for Inclusive Growth: UNDP.
- Rabotnikof, N. (1999). «La caracterización de la sociedad civil en la perspectiva del BID y del BM». *Perfiles latinoamericanos: revista de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede México*. 15, 27-46.
- Reygadas, R. (2005). «Aportes de la sociedad civil al desarrollo local en México». *Revista Futuros* 3. 11. En línea. Obtenido desde: <http://www.revistafuturos.info>
- Reygadas, R. (1998). *Abriendo veredas. Iniciativas públicas y sociales de las redes de organizaciones civiles* (pp. 6-41). México: UNAM-UAM-UIA-Convergencia.

- Reygadas, R. (Ed.) (2012). *Sociedad civil en México*. México: SEDEPAC, CEE, INDESOL.
- Ribeiro, E., y Barbosa, F. (2007). *Organizaciones de base, redes intersectoriales y procesos de desarrollo local: el desafío de la sostenibilidad*. Red EAmérica.
- Ribeiro, E. y Barbosa, F. (2008). *Organizaciones de base, redes intersectoriales y procesos de desarrollo local: el desafío de la sostenibilidad*. Red E-América.
- Rivero, J. (2005). «La educación no formal y la diversidad en una perspectiva histórica de la educación de personas jóvenes y adultas en américa latina». *Pensamiento Educativo*. 37, 213-232.
- Segredo, M. (2009). *Participación comunitaria en la política local de drogas*. Foro de ciudades de Europa, América Latina y el Caribe en políticas públicas y cooperación inter-institucional en tratamiento de drogas. Suecia.
- Schugurensky, D. (1989). *Introducción al mundo de la Promoción Social*. Pátzcuaro, México: UNESCO-OREALC, CREFAL.
- Schugurensky, D. (2000). *The Forms of Informal Learning: Towards a Conceptualization of the Field*. Research Network New Approaches to Lifelong Learning, WALL Working Paper, 19. En línea. Obtenido desde: <https://tspace.library.utoronto.ca/bitstream/1807/2733/2/19formsofinformal.pdf>
- Salinas, B., y González, V. (2013). Aprendizajes y saberes en organizaciones civiles. En (B. Salinas, Ed.), *Educación, desigualdad y alternativas de inclusión* (pp. 120-159). La investigación educativa 2002-2011. México: Consejo Mexicano de Investigación educativa- Asociación Nacional de Instituciones de Educación Superior.
- Torres, A. (2011). *Educación popular, Trayectoria y Actualidad*. Caracas: Universidad Bolivariana de Venezuela, Dirección General de Producción y Recreación de Saberes.
- Yaziji, M. y Doh, J. (2009). Understanding NGOs. En *NGOs and Corporations: Conflict and Collaboration (Business, Value Creation, and Society)* (pp.3-11). London: Cambridge University Press.
- Zapata, M. (2010). «Educación Popular: Alternativas y Resistencias». *Fundación Rosa Luxemburg*. Oficina Regional en México de la Rosa Luxemburg Stiftung.

# EDITORIAL UDLAP

Izraim Marrufo Fernández

*Director*

Rosa Quintanilla Martínez

*Jefa editorial*

Angélica González Flores

Guillermo Pelayo Olmos

*Coordinadores de diseño*

Andrea Garza Carbajal

Aldo Chiquini Zamora

*Coordinadores de corrección*

Carolina Tepetla Briones

*Coordinadora administrativa*

Andrea Monserrat Flores Santaella

*Coordinadora de prerensa*

Guadalupe Salinas Martínez

*Coordinadora de producción*

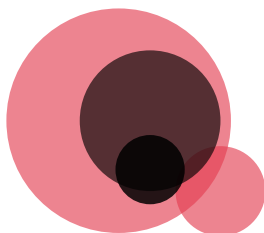
José de Jesús López Castillo

José Enrique Ortega Oliver

*Impresores*

María del Rosario Montiel Sánchez

*Encuadernadora*



**EL ABC DE LA ACCIÓN COMUNITARIA**  
**ORGANIZACIONES CIVILES, EDUCACIÓN Y DESARROLLO**  
fue preparado por el Departamento de Publicaciones  
de la Universidad de las Américas Puebla para su publicación  
electrónica en diciembre de 2019.

El propósito de este libro es dar un panorama general del estudio del cerebro en reposo a través de distintas técnicas de imagenología óptica. Aun cuando aparentemente no estamos haciendo nada, nuestro cerebro muestra una elevada actividad metabólica: a pesar de que sólo representa el 2% de la masa corporal, consume el 20% de energía. Esta voracidad desproporcionada representa una ventana de oportunidad, tanto empírica, como teórica, para el estudio de diferentes padecimientos y su efecto en el cerebro.

El descubrimiento de la sincronía de actividad cerebral entre áreas del cerebro, que aunque remotas, se encontraban conectadas funcionalmente, dio lugar al término «conectividad funcional». La medición de estas fluctuaciones lentas, pero espontáneas, puede ayudar a comprender los procesos neuronales que constituyen la mayor parte de la actividad metabólica cerebral y, por consiguiente, convertirse en una vasta fuente de información sobre los efectos de padecimientos en el encéfalo.

Se sabe que la hemodinámica del cerebro sufre modificaciones debido a ciertas enfermedades y condiciones neurológicas. En esta obra se presentan diferentes técnicas de imagenología óptica que nos permiten analizar estos cambios en la conectividad funcional en reposo, debido a un padecimiento. El autor contempla a mediano-largo plazo que el estudio del cerebro en reposo se convierta en un biomarcador no invasivo en el diagnóstico de ciertas condiciones neurológicas como epilepsia, lesiones en la materia blanca, entre otras.